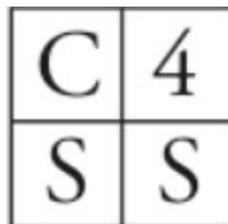


Municipalismo Libertario:

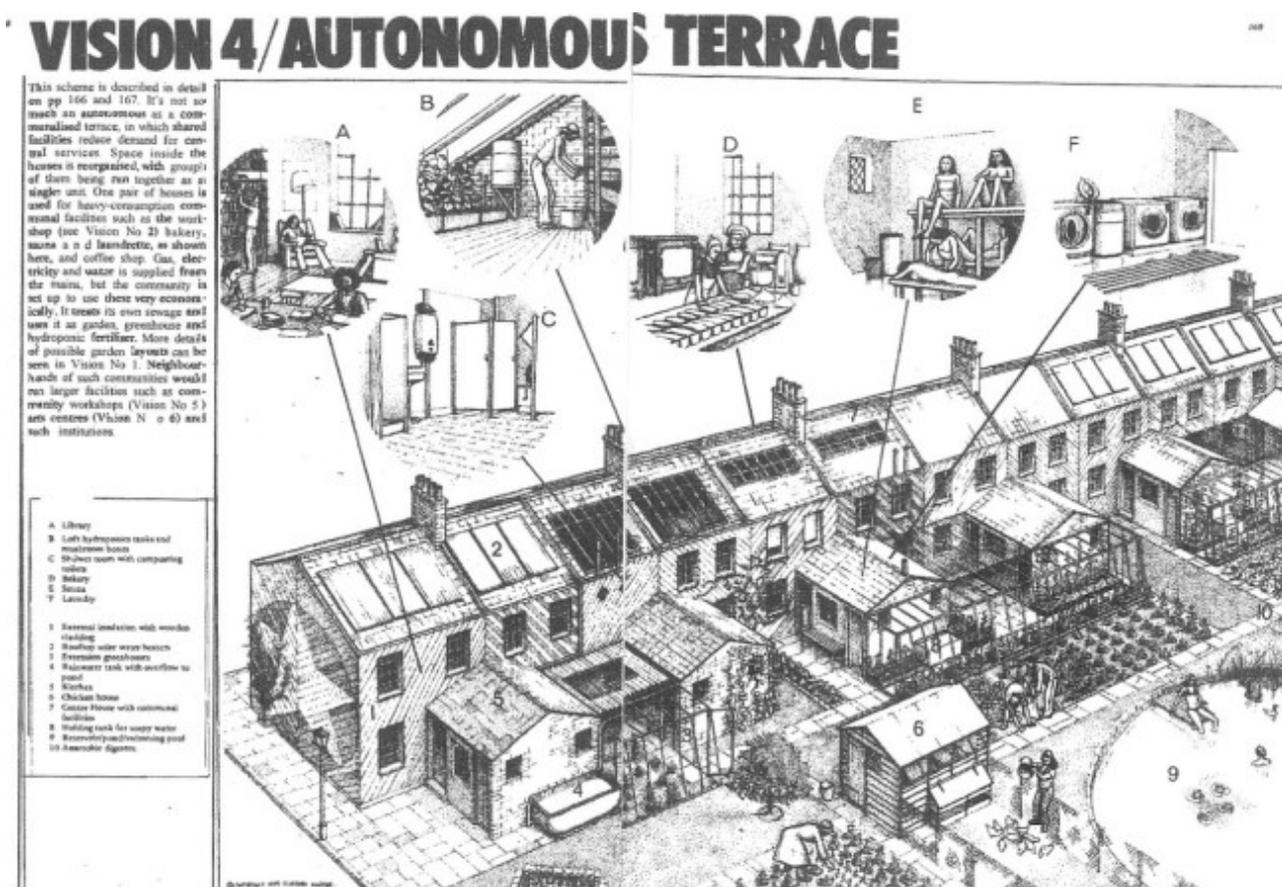
Ciudades en Red como Plataformas Resilientes para la Transición Post-capitalista.

Kevin Carson



Municipalismo Libertario: Ciudades en Red como Plataformas Resilientes para la Transición Post- capitalista

Por Kevin Carson



Center for a Stateless Society

Vivimos en un momento de crisis terminal para las instituciones centralizadas de todo tipo, incluidos los dos miembros más notables del género: estados y grandes corporaciones. La causa principal y a la vez síntoma fundamental de esta transición es la constante disminución de la cantidad de trabajo necesario para alcanzar un determinado nivel de producción, y por consiguiente, de la demanda agregada total del trabajo asalariado. Esto se manifiesta en tasas decrecientes de ocupación laboral, y en el trasvase de una parte creciente de la fuerza de trabajo restante desde el trabajo a tiempo completo hacia el de tiempo parcial y la precariedad (tanto en el trabajo temporero como por contrato). Otro síntoma de la crisis son los recortes del Estado frente a la crisis fiscal y una tendencia hacia la austeridad social en la mayoría de los países occidentales; acompañado de una desintegración de las redes tradicionales de seguridad basadas en la figura del empleador, en el marco de la disminución del empleo a tiempo completo.

El Pico del Petróleo (y de otros combustibles fósiles) está generando presión hacia la reducción de las cadenas de suministro y distribución globales. Al mismo tiempo, el desplazamiento de las tecnologías militares orientadas a la proyección de poder hacia tecnologías más defensivas¹ demuestra que los costes imperiales de imposición de un sistema económico globalizado de producción subcontratada bajo el control legal del capital occidental se están volviendo prohibitivos.

Las mismas tendencias tecnológicas que están reduciendo la necesidad total de mano de obra también, en muchos casos, facilitan que la producción directa para el uso en la economía informal, social y doméstica sea mucho más viable económicamente. Herramientas CNC de código abierto (*Open-source Computer Numerical Control machine tools*) baratas, redes de información digitales, Permacultura y huertos comunitarios, monedas alternativas y sistemas de crédito mutuo, todo reduce la escala de la producción necesaria para satisfacer la demanda de multitud de hogares, vecindarios y barrios, y, de manera similar, disminuyen los desembolsos de capital necesarios para satisfacer directamente las necesidades de consumo a una escala que esté dentro de sus posibilidades.

Unimos todas estas tendencias, y vemos que el viejo modelo que garantiza la obtención de medios de subsistencia a través de los salarios está colapsando, a la vez que la nueva tecnología está destruyendo la base material de la dependencia con respecto a las corporaciones y al Estado.

Pero como todas las transiciones, ésta es una transición no sólo desde algo, sino *hacia* algo. Ese algo tiene un parecido más que pasajero con el futuro comunista libertario descrito que Piotr Kropotkin en “La Conquista del Pan” y “Campos, fábricas y talleres”: La relocalización de la mayor

1 N.T.: En el original: “...from military technologies [for power projection](#) to technologies [for area denial](#)...”

Center for a Stateless Society

parte de las actividades económicas en aldeas mixtas agrícolas/industriales, el control directo de la producción por parte de quienes participan directamente en ella, y la reducción de las diferencias entre el campo y la ciudad, trabajo y ocio, y trabajo físico e intelectual.

En concreto, se trata en gran medida de una transición hacia una sociedad post-capitalista basada en el procomún (lo común, *commons* en lengua inglesa). Como dice Michel Bauwens, el paradigma del procomún reemplaza al paradigma tradicional socialdemócrata, en el que el valor es creado por el sector privado (es decir, corporativo) mediante mano de obra y una parte de ese valor es redistribuido por el Estado y las organizaciones sindicales, por uno en el que el valor es co-creado en el ámbito del procomún social al margen del marco del trabajo asalariado y del contexto monetario, y el proceso de creación de valor está en manos de quienes lo crean. Debido a los cambios tecnológicos que implica lo que Bauwens llama producción "cosmo-local" (producción física que es principalmente local, usando instalaciones relativamente pequeñas, para el consumo de proximidad, pero usando una información global común libremente disponible para todas las localidades), el nivel básico de organización de esta sociedad basada en el bien común será local. La producción cosmo-local (*DGML = Design Global, Manufacture Local*) se rige por los siguientes principios:

- **Cooperativismo de protocolo:** los protocolos inmateriales y algorítmicos subyacentes son compartidos y de código abierto, utilizando principios *copyfair* (libre intercambio de conocimientos, y comercialización condicionada por la reciprocidad).
- **Cooperativismo abierto:** las cooperativas basadas en el procomún se distinguen del "capitalismo colectivo" por su compromiso de crear y difundir bienes comunes para el conjunto de la sociedad; en las cooperativas de Plataforma las propias plataformas son procomunes, necesarias para posibilitar y gestionar los intercambios, protegiéndolos a un tiempo de su apropiación por parte de plataformas extractivas netárquicas (*extractive netarchical platforms*).
- **Contabilidad abierta y solidaria:** mecanismos de distribución equitativa que reconocen todas las aportaciones.
- **Cadenas de suministro abiertas y compartidas** para la coordinación mutua.
- **Formas de propiedad *non-dominium*²** (los medios de producción son comunes para el

2 **N.T.:** *Non-dominium*: Acuerdo consensuado de un marco legal dentro del cual se puede crear, compartir e intercambiar valor (P2P) en términos de crédito por referencia a una unidad de cuenta (nótese que una unidad de cuenta NO es una moneda). Un *Non-dominium* refleja el hecho de que ningún país o conjunto de países tiene el poder de control dominante sobre el territorio y los recursos pertinentes. Representa una nueva forma de propiedad común. Fuente: [Commons Transition Wiki](#).

beneficio de todas las participantes en el ecosistemas³.

En este trabajo estudiaremos la emergente economía distribuida y basada en el procomún, como base para la transición postcapitalista, en tres niveles: la microaldea y otras formas de coproducción, la ciudad o pueblo como una unidad, y las federaciones de ciudades a nivel regional y global.

I. Co-viviendas, microaldeas y otras unidades para organizar la coproducción y compartir costos, riesgos e ingresos

Immanuel Wallerstein señala que a lo largo de la historia del capitalismo, la clase obrera ha recurrido al hogar como unidad para compartir riesgos, gastos e ingresos entre las personas trabajadoras y las no trabajadoras. El capital ha alentado esta economía familiar en la medida en que externaliza la reproducción de la fuerza de trabajo de toda la sociedad, para que el trabajo no remunerado lleve a cabo funciones de reproducción y exime a las empleadoras de incluir el gasto en los salarios. Al mismo tiempo, ha compaginado esta estrategia con la necesidad de evitar que el hogar se haga tan amplio como para que su capacidad de distribuir riesgos y gastos conduzcan a un aumento inaceptable del poder de negociación de la mano de obra. "El hogar como una unidad de ingresos comunes puede ser visto como una fortaleza tanto adaptativa como de resistencia a los patrones de asignación de mano de obra fomentados por quienes acumulan."⁴

Bajo el capitalismo del siglo XX, el hogar ideal desde el punto de vista de las personas empleadoras era una familia nuclear desvinculada de la comunidad local y con una red de parentesco extendida. A medida que la actividad laboral continúa disminuyendo, podemos esperar que el tamaño promedio de los hogares aumente y que múltiples hogares se agrupen en comunidades más grandes. En *The Desktop Regulatory State*, pronostiqué que las tendencias económicas conducirían a un cambio del modelo social centrado en el hogar de familia nuclear como unidad básica hacia una sociedad atomizada más grande, a un modelo organizado en torno a unidades sociales básicas más grandes, que abarcarían desde los reagrupamientos de la familia extendida y los proyectos de coalojamiento de un número reducido de familias hasta microaldeas más grandes:

3. Michel Bauwens, "[The History and Evolution of the Commons](#)". Blog P2P Foundation, 28/09/2017.

4 I. Wallerstein, "Household Structures and Labor-Force Formation in the Capitalist World Economy," in "Creating and Transforming Households: The constraints of the world-economy". (Cambridge University Press, 1992), página 16.

Center for a Stateless Society

...En primer lugar, viviremos un período caracterizado por "Estados vacíos", en el que la erosión de la recaudación tributaria, unida al aumento del desempleo, implica que las obligaciones de los Estados en materia de servicios públicos (bomberos, policía, escuelas, calles, servicios públicos, etc.) y seguridad social sobrepasarán con creces a sus ingresos. Como resultado, los Estados se retirarán progresivamente del ámbito social y adoptarán un enfoque cada vez más minimalista de los servicios públicos. En segundo lugar, el total de horas de trabajo per cápita disminuirá gradualmente y las tasas de desempleo y subempleo aumentarán lentamente. En tercer lugar, por razones de necesidad, las personas desempleadas y subempleadas trasladarán una parte cada vez mayor de sus necesidades de consumo hacia el autoabastecimiento, el regalo y el trueque en el hogar y en la economía informal. En cuarto lugar, a medida que el gobierno y los Estados del Bienestar basados en la figura de la empleadora se erosionan, el sector informal se verá obligado a desarrollar mecanismos de mutualización de los ingresos y riesgos y de reparto de gastos.

Es probable que esto se materialice, concretamente, en la agrupación de personas en torno a unidades sociales básicas a nivel residencial (agrupaciones de familias extensas o unidades multifamiliares que comparten los ingresos de los hogares, unidades multifamiliares a nivel de vecindario, autoabastecimiento coordinado en microeconomías organizadas en bloques de viviendas o zonas residenciales, comunas urbanas y otros proyectos de cohabitación, ocupaciones y comunidades intencionales autónomas), como una forma de compartir ingresos y reducir gastos. A medida que las redes de protección social del Estado se desmoronen, serán dichas unidades sociales primarias y las federaciones tejidas entre ellas las que cubrirán el vacío. Un buen ejemplo imaginario es la Federación del Noroeste en las [historias de Maurai](#) de Poul Anderson, un sistema de gobierno relativamente descentralizado y libertario que se extendía desde la Columbia Británica hasta el norte de California. Después de un holocausto nuclear, la nueva sociedad tendió a agruparse en torno a asociaciones de ayuda mutua y logias fraternas como proveedoras de servicios públicos y de asistencia social.

Al final de este proceso de cambio, la tendencia social predominante sería que la persona "naciera en un marco en el que se le garantiza una participación en la posesión de tierras comunales [y/o acceso a los talleres comunitarios] y se le ofrece protección social en caso de enfermedad o de vejez, a cambio del cumplimiento de las obligaciones sociales definidas por la comunidad"⁵.

⁵ Kevin Carson, "The Desktop Regulatory State: The Countervailing Power of Individuals and Networks" (Center for a Stateless Society, 2016), página. 320.

Center for a Stateless Society

Desde el punto de vista económico, esas unidades primarias funcionarían como economías rurales integradas de horticultura intensiva y micro-manufactura de alta tecnología, algo similar, como he indicado anteriormente, a lo que Kropotkin describió en *Campos, Fábricas y Talleres*.

William Irwin Thompson (fundador de [Lindisfarne Association](#)) imaginó las economías de las **aldeas postcapitalistas** (“aldeas metaindustriales”) como algo que resume las cuatro etapas de la historia económica humana (cazadora-recolectora paleolítica, agrícola, industrial y cibernética) en una síntesis superior basada en la tecnología de la post-escasez.

*La DESCENTRALIZACIÓN de las ciudades y la miniaturización de la tecnología alterarán la dialéctica centro-periferia de la civilización tradicional y harán posible un nuevo nivel cultural. Lo que ocurrirá en la **aldea metaindustrial** será que las cuatro economías clásicas de la historia humana, la caza y la recolección, la agricultura, la industria y la cibernética, se reencontrarán en el marco de una única dimensión. Miraremos hacia atrás hacia donde hemos estado en la historia, reuniremos todas las viejas economías y activaremos la espiral en una nueva dirección.*

*La **economía de caza y recolección** podría centrarse en la recolección de madera, viento y energía solar. En cierto modo, la labor del [New Alchemy Institute](#) es crear una fuente de alimentos y energía para una pequeña tribu de personas que viven en circunstancias de aislamiento... la Nueva Alquimia no es una estrategia civilizada; no va a alimentar a las masas hacinadas de Nueva York y Calcuta; será apropiada y absorbida por el conglomerado de la NASA como modelo ecológico para una colonia espacial o permitirá que pequeños grupos vivan en asentamientos dispersos... o ambas cosas.*

*La **economía agrícola** de la aldea metaindustrial se centraría en la producción de cultivos orgánicos y en la sustitución de los agronegocios basados en combustibles fósiles por los ciclos naturales de la cadena alimentaria. Con el paso de la horticultura a la labranza de campo con el arado, las mujeres habían sido desplazadas de la producción de alimentos; el regreso a la huerta ecológicamente avanzada permite a las mujeres volver a asumir un papel importante en la economía de la aldea, superando así la alienación de género característica de la sociedad industrial.*

*La **tercera economía** de la comunidad sería la **industrial**, y aquí es donde me desmarco de muchos críticos de la cultura contemporánea. La aldea metaindustrial no es antiindustrial*

Center for a Stateless Society

y Ludita; habrá industria y tecnología, pero reducirá su escala a medida que se vayan construyendo talleres en graneros reconvertidos. Una aldea podría producir botellas de vidrio artísticamente hermosas que podrían conservarse como objetos de arte o reutilizarse como recipientes en lugar de usar plásticos. O podría producir bicicletas, ropa, motocultores u otros instrumentos duraderos y bien elaborados. En una vuelta al encanto del gremio artesanal, algunas comunidades podrían centrarse en la recuperación de determinados oficios y manufacturas. Cualquiera que sea la industria elegida, la escala de la actividad sería pequeña, en equilibrio con el ecosistema de la región, y dedicada más al mercado local que al internacional.

*La **cuarta economía** de la comunidad sería **postindustrial**, o **cibernética**. El rasgo característico de una economía postindustrial es el énfasis en la investigación, el desarrollo y la educación. Ya que toda la aldea sería una comunidad educativa contemplativa, al estilo de [Lindisfarne](#) y [Findhorn](#), la exploración de la consciencia sería más esencial para el modo de vida que los patrones de consumo. Todas las personas que viven en la comunidad se involucrarían en la aproximación experimental a la educación, desde el nacimiento contemplativo, según el pensamiento del [Dr. Frederick LeBoyer](#), hasta la muerte contemplativa, siguiendo el pensamiento de la [Dra. Elizabeth Kübler-Ross](#). Y en los distintos estadios vitales intermedios, la comunidad al completo funcionaría como una escuela, en la que niñas, niños y personas adultas trabajarían juntas en horticultura, construcción, investigación ecológica, artesanía y se formarían en todos los campos del conocimiento⁶.*

Es una suerte que las mismas tecnologías de producción a pequeña escala, baratas y efímeras que están ayudando a desencadenar la crisis final del capitalismo basado en los excedentes de capital, también proporcionan una red de seguridad para las personas desempleadas o subempleadas bajo el moribundo sistema capitalista.

[James O'Connor](#) apunta en *La Crisis de la Acumulación* (1984) que el mundo laboral, históricamente, ha respondido a períodos cíclicos de reducción del empleo cambiando los medios con los que satisface una parte de sus necesidades, desde el trabajo remunerado hacia el autoabastecimiento o hacia la producción directa para uso en el hogar y en el ámbito social. "La economía vital basada en conceptos no capitalistas y anticapitalistas del tiempo y el espacio pasó a

⁶ William Irving Thompson, *Darkness and Scattered Light*, citado en "[Meta-Industrial Villages: what happens after the miniaturisation of technology?](#)". Blog P2P Foundation, 18 de abril de 2015.

Center for a Stateless Society

ser una alternativa: en el hogar reconstituido; la comuna; las cooperativas; la organización especializada; la clínica de autoayuda; el círculo de de apoyo”.⁷ Y la actual caída continua de la demanda de mano de obra no es cíclica, es sistémica. De esto se deriva que, por necesidad, las personas trabajadoras trasladarán definitivamente una parte creciente de la producción a la economía social o informal. Y gracias a los routers CNC de código abierto (*Open-source tabletop Computer Numerical Control routers*), fresadoras, tornos, mesas de corte, impresoras 3D y demás, que pueden ser construidas con una mínima parte de lo que cuestan sus equivalentes comerciales propietarias, la manufactura de bienes de consumo y electrodomésticos en los talleres del barrio es más factible que nunca desde el punto de vista económico.

Ya en las décadas de 1920 y 1930, [Ralph Borsodi](#) argumentaba que gracias a la proliferación creciente de maquinaria a pequeña escala se estaba volviendo más rentable producir una gran parte de los bienes de consumo directamente en el hogar, en vez de trabajar por un salario para comprarlos ya fabricados. [Colin Ward](#) abogó por talleres comunitarios en los que las personas empleadas y desempleadas podrían poner en común sus herramientas personales, reducir las habilidades infrautilizadas, y satisfacer una mayor proporción de las necesidades de consumo fuera del sistema salarial.

*¿No podría convertirse el taller en una fábrica comunitaria proporcionando trabajo o un lugar para hacerlo a cualquier persona de la localidad que quisiera trabajar, no como un extra opcional propio de la economía de la sociedad acomodada que cada vez excluye a más miembros, sino como uno de los requisitos previos de la economía del futuro controlada por los trabajadores?.*⁸

Citó a Keith Paton, cuando escribía en un folleto de la [Claimants Union](#), que "la energía eléctrica y la 'prosperidad' han acercado a las comunidades de la clase obrera una gran cantidad de máquinas, algunas de ellas muy sofisticadas".

Aunque no las posean... existe la posibilidad de pedir prestadas máquinas de tejer y coser, herramientas eléctricas y otros equipos DIY (Do It Yourself) a cualquier vecina o vecino, familiar, ex compañeras de trabajo. Los garajes pueden convertirse en talleres pequeños, el uso de los kits caseros se extiende, las piezas, los accesorios, la maquinaria y otros aparatos pueden cogerse de coches viejos. Si vieran esta oportunidad, obreros metalúrgicos

⁷ James O'Connor, "Accumulation Crisis" (Oxford and N. York: Basil Blackwell, 1984), páginas 185-186.

⁸ Colin Ward, "[Anarchy in Action](#)" (1996). The Anarchist Library.

Center for a Stateless Society

*y mecánicos formados podrían introducirse en las tecnologías de reciclaje avanzadas ([scrap technology](#)), convirtiendo los residuos metálicos procedentes de la sociedad de consumo en objetos que pueden ser utilizados de nuevo, independientemente de que vayan a buscar algo a una tienda. Muchos entusiastas de los hobbies podrían empezar a ver sus aficiones e intereses desde una perspectiva nueva.*⁹

[Karl Hess](#) abogó por un enfoque similar -los "talleres mecánicos comunes"- en *Community Technology*. Podrían estar alojados en "alguna instalación pública, usada en sus horas libres", señalaba, o en un espacio propio especializado. Además de compartir herramientas eléctricas personales, como Ward describía, Hess también sugirió almacenarlas junto con "herramientas industriales desechadas, con herramientas traídas del excedente de la administración del Estado a través del sistema escolar de la localidad", etcétera. Este tipo de taller mecánico en un centro de la ciudad podría ser utilizado "para el mantenimiento de electrodomésticos y otros artículos domésticos cuya sustitución podría representar una auténtica carga económica para el vecindario". Combinado con un almacén vecinal para materiales de construcción sobrantes, electrodomésticos obsoletos, etc., el taller mecánico podría:

*Rediseñar los artículos desechados para convertirlos en útiles. Los refrigeradores desechados, por ejemplo, sugieren una infinidad de nuevos usos, desde tanques de pescado.... hasta numerosas piezas, ya que cada uno de ellos se desmonta en componentes, que incluyen pequeños compresores, tubos de cobre, paneles de transferencia de calor, etc. Lo mismo ocurre con las lavadoras...*¹⁰

Quien piense que Hess estaba exagerando o ignorando los posibles problemas técnicos debe leer el libro entero. Estuvo involucrado activamente en esa "canibalización" creativa y en la reutilización de electrodomésticos y componentes desechados, como por ejemplo, construyendo granjas de truchas en el sótano con bombas de lavadora para hacer circular el agua. Y cualquiera que esté dispuesto a indagar en los archivos de [Mother Earth News](#) puede encontrar historias de personas que construyen sistemas de energía solar baratos y autónomos mediante la combinación de paneles solares comprados con alternadores y baterías de coches procedentes de desguace.

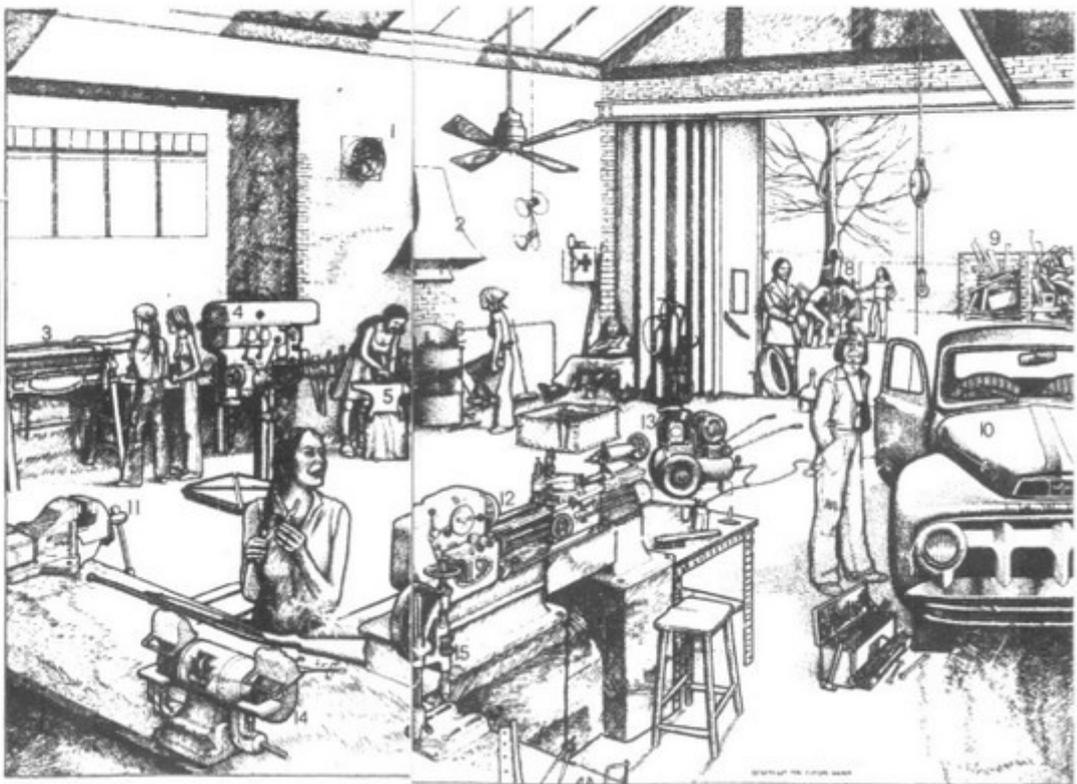
9 Keith Paton, "The Right to Work or the Fight to Live?" (1972), citado en *Ibid.* páginas 108-109.

10 Karl Hess, "Community Technology" (New York, Cambridge, Hagerstown, Philadelphia, San Francisco, London, Mexico City, Sao Paolo, Sydney: Harper & Row, Publishers, 1979), pp. 96-98.

VISION 5/COMMUNITY WORKSHOP

The community workshop is one of at least ten beyond the capacity of household workshops. Large garages would be ideal for such workshops. They would collect and sort useful scrap, mend vehicles, and make useful goods. They would be operated by the community they serve.

1. 8' Shaker fan
2. Jaws
3. Saw
4. Drilling machine
5. Anvil
6. 100-lb. forge
7. Car-welding gear
8. Earth block-making
9. Collector's scrap
10. Drill-press substitute work
11. Vise
12. Lathe
13. Unpowered electricity generator
14. Grinder
15. Bench set



Y tengamos en cuenta que tanto Ward como Hess escribían sobre las posibilidades tecnológicas disponibles hace cuarenta años. Desde entonces, los avances en las tecnologías de fabricación a pequeña escala (micro-manufactura) han permitido diseñar máquinas-herramienta a distintas escalas más baratas y eficientes.

Un buen ejemplo es el [Global Village Construction Set \(GVCS\)](#), una colección de máquinas herramienta de código abierto diseñadas, prototipadas y construidas en la página de demostración del experimento socio-técnico [Factor e Farm](#), integrado en la organización [Open Source Ecology](#). Se trata de todo un ecosistema modular de máquinas herramienta con módulos intercambiables utilizados en múltiples diseños. Junto con la maquinaria de microfabricación (impresora 3D, cortadora láser, taladradora y otras catorce máquinas), el GVCS incluye maquinaria de construcción (aserraderos, troqueladoras, etc.), maquinaria agrícola (tractores, etc.), y artículos de producción doméstica como un horno de pan. La mayoría de los componentes de las máquinas -muchos de los cuales son modulares y se utilizan en toda en todo el ecosistema mecánico- se pueden producir con las propias máquinas herramienta del set de construcción, y la incorporación de una chimenea de inducción en el paquete de fabricación implica que no sólo se puede fundir metal de los desguaces

[Center for a Stateless Society](#)

de la zona, sino que la propia producción es de circuito cerrado.¹¹ En el pie de esta página¹² puedes acceder a una tabla de costes de las distintas máquinas, tanto de materiales, como de materiales y mano de obra, comparados con sus homólogos comerciales propietarias.

La mayoría de cada una de las máquinas de fabricación puede construirse por un precio que va desde los mil (las más comunes) hasta unos cuantos miles de dólares en materiales; obviamente, los pocos aparatos súper caros (por ejemplo, unos 50.000 dólares por una máquina que extrae aluminio de la arcilla) tendrían que ser recursos compartidos entre varios talleres de una comunidad más amplia. Y el coche, el camión y la cosechadora de código abierto rondan un precio medio de 8.000 dólares o más.

Las ecologías industriales locales crecen, tal y como lo describe Jane Jacobs en *The Economy of Cities*, con el descubrimiento de usos creativos para los residuos y subproductos generados localmente, y el uso de estas tecnologías innovadoras para reemplazar las importaciones.¹³ Así es como explica el proceso de sustitución de importaciones:

Las ciudades que reemplazan las importaciones no sólo sustituyen de manera significativa los bienes de consumo finales sino también, y de manera simultánea, muchos, muchos bienes de producción y servicios. Lo hacen mediante secuencias que emergen rápidamente con una lógica natural. Por ejemplo, en un primer término, la producción local de frutas evita que sean importadas. Este primer paso favorece la producción local de tarros o envases que se compraban cuando no existía un mercado local de productoras. O, para empezar, se montan bombas de agua con piezas importadas, y posteriormente se fabrican las piezas con metal importado; hasta llegar incluso a la fundición de metal para estos y otros sustitutivos de importaciones.¹⁴

La referencia anterior de Hess a la reparación de electrodomésticos es el comienzo natural de una cadena de sustitución de importaciones. A medida que las capacidades de la infraestructura de transportes y comunicaciones estatal y de la industria del transporte de mercancías se reducen debido a los efectos del Pico del Petróleo (*Peak Oil*) y el desgaste fiscal, los pequeños garajes, patios traseros y vecindarios pueden tomar el relevo de las cadenas logísticas corporativas que se están desarticulando, mediante el trabajo mecanizado a medida de piezas de repuesto que ya no están disponibles a través de los canales habituales, para mantener los aparatos obsoletos

11. Echa un ojo al [Set de Construcción de la Aldea Global](#). Fuente: Wiki [Open Source Ecology](#).

12 [Tabla comparativa de costes del Global Village Construction Set \(GVCS\)](#). Fuente: Google docs.

13 Jane Jacobs, "The Economy of Cities" (New York: Vintage Books, 1969, 1970).

14 Jacobs, "Cities and the Wealth of Nations: Principles of Economic Life" (New York: Vintage Books, 1984).

Center for a Stateless Society

funcionando. A medida que aumenta el número de los talleres que se dedican a esta producción y la variedad de productos fabricados, se pueden elaborar piezas para una proporción cada vez mayor de electrodomésticos, luego proceder a la producción de accesorios modulares originales para los aparatos existentes, y finalmente diseñar desde cero electrodomésticos de código abierto.

En *Neighborhood Power*, Karl Hess y David Morris sugerían una transición desde la venta al por menor hacia la reparación y la fabricación: "... los talleres de reparación comienzan a transformarse en instalaciones básicas de producción..."¹⁵ Los puntos de venta al por menor podrían recurrir a la agricultura comunitaria como su principal fuente de suministro, convertirse en una pequeña envasadora, y después en un centro de reciclaje de vidrio que pueden llegar a un acuerdo con compañías embotelladoras e intercambiar botellas y frascos rotos por otros que se pueden usar.¹⁶

Según Jane Jacobs, ese es exactamente el proceso mediante el cual se desarrolló la industria japonesa de la bicicleta (Hess y Morris, quizás en una alusión sin citar a Jacobs, también sugirieron que las tiendas minoristas de bicicletas incorporaran instalaciones de mantenimiento, luego produjeran las partes esenciales, y finalmente bicicletas enteras). Jacobs escribía:

... Los talleres de reparación [de bicicletas compradas] habían surgido en las grandes ciudades... Las piezas de repuesto eran caras y las bicicletas rotas se consideraban demasiado valiosas para desarmarlas. Por ello, muchos talleres de reparación consideraron que valía la pena fabricar ellos mismos las piezas de recambio (no es difícil si una persona se especializa en un tipo de pieza, tal y como hicieron muchos talleres). De esta manera, agrupaciones de talleres de reparación de bicicletas prácticamente estaban fabricando bicicletas enteras. Las ensambladoras de bicicletas dieron este paso, comprando las piezas a las reparadoras: estas se habían convertido en "fabricantes de piezas ligeras"¹⁷.

Como ejemplo contemporáneo, hoy en día en la India, según Don Tapscott y Anthony Williams, los lugareños recurren a laboratorios de fabricación (*FabLabs*) "para hacer piezas de repuesto para máquinas copiadoras obsoletas..."¹⁸.

No estamos simplemente adoptando tecnologías de producción o formas de organización más descentralizadas, sino fusionando todos estos bloques de construcción en un paradigma económico fundamentalmente diferente. Como señala Vasiliis Kostakis, "Los sistemas tecnológicos alternativos podrían desarrollarse a través de la confluencia de los bienes comunes digitales, relaciones entre iguales y capacidad de fabricación local, pero necesitamos la integración de una

¹⁵ Karl Hess & David Morris, "Neighborhood Power: The New Localism" (Boston: Beacon Press, 1975), página 69.

¹⁶ Karl Hess & David Morris, "Neighborhood Power: The New Localism" (Boston: Beacon Press, 1975), página 142.

¹⁷ Jacobs, "Economy of Cities", páginas 63-64.

¹⁸ Don Tapscott y Anthony D. Williams, "Wikinomics: How Mass Collaboration Changes Everything" (New York: Portfolio, 2006), página. 213.

Center for a Stateless Society

perspectiva de ecología política para enfrentar y superar los desafíos que esta transición implica¹⁹. El problema hasta la fecha es que las tecnologías han sido adoptadas o rechazadas en base a los valores de un sistema de control más amplio. Afortunadamente, por razones ya discutidas, este se ha vuelto insostenible y está en proceso de desintegración. A la hora de crear un nuevo sistema, debemos seleccionar las tecnologías y formas de organización que satisfacen nuestras necesidades de supervivencia, ya que el sistema del que antes dependíamos se desintegra.

En muchos sentidos, todo esto es una recapitulación del pasado precapitalista, en un nivel tecnológico post-capitalista superior. William Morris y Pyotr Kropotkin, apóstoles del potencial descentralizador de la energía eléctrica, se inspiraron en una visión idealizada de las ciudades de la Baja Edad Media.

La diferenciación entre el hogar y el lugar de producción económica fue en gran medida en paralelo a la separación entre las clases productivas y los medios de producción:

En la comuna medieval, el taller era un hogar: era un lugar no sólo destinado a actividades técnicas altamente individuales sino también... con complejas responsabilidades personales y culturales. Con la aparición de la fábrica, el hogar y el puesto de trabajo se separan. La fábrica es un lugar al que la persona trabajadora va a derrochar su potencial como ser humano, (potencial que se degrada progresivamente en la medida en que es abstraído y cuantificado como mero "tiempo de trabajo") al servicio de propietarios y administradores cada vez más invisibles y anónimos...

... El gremio, que une hogares que también son talleres, imparte un carácter claramente doméstico a la comuna: convierte a la ciudad en un hogar, en una auténtica comunidad humana que lleva las afiliaciones y responsabilidades personales a un nivel social.

... La fábrica impone la separación del pequeño productor independiente de los medios de producción...²⁰.

Comparemos esto con los talleres artesanales de alta tecnología de Emilia-Romagna, que han vuelto a integrarse en el hogar: las plantas superiores son viviendas. Y la reincorporación de la producción de alimentos a la vida urbana (ciudades y pueblos que son autosuficientes en frutas y verduras y en ganado menor, gracias a la huertas en terrazas y en los solares vacíos, así como al cambio hacia el paisajismo comestible, complementados con cultivos de cereales y otros cultivos

19 Vasiliis Kotakis, "[Are there alternative trajectories of technological development? A political ecology perspective](#)". *Entitle Blog*, 6 de octubre de 2017.

20 Murray Bookchin, "The Limits of the City" (New York, Evanston, San Francisco, London: Harper & Row, 1974), páginas. 51-53.

básicos de proximidad) es en gran medida un regreso a modelos más antiguos y en muchos sentidos más eficientes.

Como señala Murray Bookchin, “el inmenso desarrollo de la industria durante el siglo pasado ha creado una gran oportunidad para conducir a la tierra y a la ciudad hacia una síntesis racional y ecológica. Las dos podrían fundirse en una unidad artística que abriría una nueva visión de la experiencia humana y natural”²¹.

Berkeley: Proyecto para un entorno comunitario

La separación entre la ciudad y el campo y entre la fábrica y el hogar alcanzó el desarrollo pleno de su lógica con los monocultivos mecanizados de la era post II Guerra Mundial. Para los urbanistas de la tradición de [Robert Moses](#), lo ideal era que la persona media viviese en barrios residenciales o residencias suburbanas distanciadas de los lugares en los que trabajaban, que se desplazase diariamente en coche al trabajo o a hacer la compra. Según este modelo, las personas viven en dos ciudades completamente separadas: la ciudad en la que duermen y tienen sus pertenencias, y una segunda a la que van a trabajar y comprar. Cada ciudad tiene su propia (y enormemente costosa) infraestructura de servicios públicos, carreteras y aparcamientos, y para viajar entre ellas se hace necesario disponer de dos (o más) automóviles.

La relocalización de la producción industrial y alimentaria y su reintegración en los vecindarios implica la inversión de este modelo: un regreso a las comunidades de uso mixto y a los vecindarios donde vive la gente, con trayectos cortos a pie o bicicleta hasta los talleres, tiendas y huertos en los que trabajan.

Una propuesta detallada particularmente interesante es el *Proyecto para un entorno comunitario* basado en alianzas entre grupos locales (entre los que se incluyen *People's Architecture*, un Sindicato de Inquilinos, y miembros de la cooperativa *Food Conspiracy*) implicados en la creación y defensa del [Berkeley's People's Park](#)²².

Estuvo fuertemente influenciado por modelos anteriores, como la arquitectura de pueblo y los huertos y plazas de las ciudades de la Baja Edad Media y el Renacimiento. En concreto, puso el énfasis en propuestas arquitectónicas que integraban viviendas familiares muy atomizadas en el seno de agrupaciones más amplias de vecindarios funcionales. Los planos de los edificios se rediseñaron para crear más espacios para el trabajo, las reuniones y las comidas comunitarias. Con

²¹ *Ibid*, página 3.

²² El documento se encuentra en Theodore Roszak, ed., *Sources* (New York: Harper & Row, 1972). El material siguiente está basado en la explicación y citas de Murray Bookchin en “The Limits of the City”, páginas 129-133.

pasarelas entre los tejados o conexiones entre los pisos superiores adyacentes, para establecer comunicación entre las casas de un vecindario. Las cercas de los patios traseros y laterales podrían ser derribadas para crear patios interiores, parques y jardines compartidos por las residentes de una manzana. La mitad de las calles de Berkeley podrían cerrarse y convertirse en calles peatonales con tiendas en primera línea, y cruces que se convierten en parques o plazas. Obviamente, los solares vacíos se recuperarían como huertos. Y el espacio común de trabajo y reunión en las nuevas unidades vecinales multifamiliares permitiría a las residentes "atender a sus asuntos" (desde el cuidado de las crianzas hasta la educación) a nivel local y de forma integrada. Los "mercados populares" podrían ofrecer productos artesanales locales, alimentos cuidadosamente seleccionados cultivados por agricultores cercanos (y vendedores ambulantes) o los horticultores del vecindario, complementando así la oferta de alimentos de los huertos del vecindario.

The Global Ecovillage Network

La Red Global de Ecoaldeas ([GEN](#) según sus siglas en inglés) se basaba en, y en algunos casos pasó a incorporar, una serie de "ideas aparentemente similares que surgen en diferentes lugares más o menos a un tiempo". Parece haber sido una consecuencia directa del movimiento de las "aldeas planetarias", centrado en la [comunidad de Findhorn](#) (Escocia), fundada en 1962²³.

En 1975 la revista [Mother Earth News](#) comenzó a construir sistemas experimentales de energía, edificios novedosos y huertos orgánicos cerca de su oficina en Hendersonville (Carolina del Norte) y en 1979, comenzó a referirse a este centro educativo como una "eco-aldea".

*Casi al mismo tiempo, en el marco de la resistencia contra los vertidos nucleares en la ciudad alemana de **Gorleben**, activistas anti-nucleares intentaron levantar una pequeña aldea de base ecológica, a la que llamaron **okodorf** (ecoaldea). En la mayor intervención policial que se ha visto en Alemania desde la Segunda Guerra Mundial, el asentamiento fue desalojado definitivamente, pero la idea pervivió, y continuaron desarrollándose pequeños experimentos okodorf tanto en la Alemania del Este como en la del Oeste. En 1985 comenzó a publicarse la revista *Okodorf Informationen*, que más tarde se convirtió en [Eurotopia](#). Tras la reunificación alemana, el movimiento se agrupó y pasó a formar parte del movimiento internacional de ecoaldeas.*

23 Ross Jackson, "The Ecovillage Movement," *Permaculture Magazine* No. 40 (Summer 2004), página 25.

Center for a Stateless Society

Durante esos mismos años, en **Dinamarca** varias comunidades intencionales empezaron a ir más allá de los beneficios sociales de la cohabitación y otras formas cooperativas de vivienda, dirigiendo la mirada hacia los potenciales ecológicos de un rediseño más profundo de los hábitats humanos. En 1993 un pequeño grupo de comunidades inauguraban la Red de Ecoaldeas Danesa, [Landsforeningen for Økosamfund](#), la primera red de este tipo y un modelo para el movimiento más amplio de ecoaldeas que le seguiría...

A lo largo de las décadas de 1980 y principios de 1990, en Bainbridge Island, cerca de **Seattle**, Robert y Diane Gilman usaban su diario, *In Context*, para publicar artículos y entrevistas sobre ecoaldeas como una estrategia para crear una cultura más sostenible. Cuando Hildur Jackson, una abogada y activista social danesa, descubrió *In Context*, el movimiento relacionado con las ecoaldeas cobró impulso... Ross (esposo de Hildur) y Hildur Jackson crearon una fundación benéfica, [Gaia Trust](#), a la que donaron el 90 por ciento de su parte de las ganancias de la compañía...

En septiembre de 1991 Gaia Trust organizó un encuentro en Fjordvang para reunir a personas de las eco-comunidades y discutir estrategias para desarrollar el concepto de ecoaldea. Esta primera reunión desembocó en una serie de encuentros posteriores que buscaban formar redes nacionales e internacionales, y en la decisión (en 1994) de formalizar la creación de redes y el desarrollo de proyectos bajo el paraguas de una nueva organización, la **Global Ecovillage Network**. ([GEN](#)).

En 1994, el acceso a internet había conseguido extenderse más allá del ámbito de la Universidad y de los organismos gubernamentales y las empresas... Ross Jackson contrató a un joven técnico web sueco, Stephan Wik, que había tenido un negocio de servicios informáticos en Findhorn, y el Servicio de Información de Ecoaldeas fue lanzado desde Fjordvang a través de www.gaia.org...

En octubre de 1995, Gaia Trust y la Findhorn Foundation copatrocinaron la primera conferencia internacional sobre "Ecoaldeas y comunidades sostenibles - Modelos para el siglo XXI", en Findhorn, Escocia. Después de la conferencia, la GEN celebró un encuentro formativo y se organizó en tres regiones administrativas mundiales: Europa y África; Asia y Oceanía; y las Américas. Cada región debía ser supervisada por una oficina de la secretaría responsable de organizar redes locales de ecoaldeas y desarrollar programas para fomentar el crecimiento del movimiento. Se estableció una cuarta secretaría en Copenhague para coordinar todas las oficinas, buscar financiación adicional y supervisar el sitio web²⁴.

24 Albert Bates, "Ecovillage Roots (and Branches): When, where, and how we reinvented this ancient village concept,".

Center for a Stateless Society

Según Ross Jackson, la GEN fue fundada "para vincular los cientos de pequeños proyectos que habían surgido en todo el mundo...."²⁵. El sitio web de Gaia Trust añade:

Los proyectos identificados varían desde asentamientos consolidados como Solheimer en Islandia, Findhorn en Escocia, Crystal Waters en Australia, y Lebensgarten en Alemania, a lugares como The Farm en Tennessee y el proyecto de ecoaldeas de Los Ángeles, en el centro de la ciudad, pasando por puntos como el [Folkecenter for Renewable Energy](#) en Thy (Dinamarca) y muchos grupos más pequeños apenas germinales, por no hablar de los pueblos tradicionales del Sur (de los Estados Unidos)²⁶.

Refiriéndose a la fundación GEN, Albert Bates continúa diciendo que "con la generosa financiación de Gaia Trust para este nuevo modelo, el movimiento de ecoaldeas ha experimentado un rápido crecimiento":

Los kibutzim que convirtieron en cultivables los desiertos de Palestina en el siglo XX desarrollaron una nueva perspectiva con la formación de la [Green Kibbutz Network](#). Se inauguró la Red Rusa de Ecoaldeas, y comunidades basadas en la permacultura en Australia, como [Crystal Waters](#) y Jarlanbah, fueron pioneras en abrir caminos que facilitaron a la clase media estilos de vida más respetuosos con el medio ambiente. GEN-Europa acogió jornadas a las que asistieron ecoaldeanas de docenas de países, y en muchas de ellas surgieron redes nacionales. En América del Sur y del Norte, se designaron nueve representantes para organizar las ecorregiones de ecoaldeas según criterios geográficos e idiomáticos. A principios del siglo XXI, GEN había catalogado miles de ecoaldeas, construido "centros de convivencia y aprendizaje" en varias de ellas, lanzaron proyectos experimentales en universidades y patrocinaron viajes universitarios a ecoaldeas de seis continentes...

Las ecoaldeas de hoy en día son por lo general pequeñas comunidades con una estructura social estrechamente unida por puntos de vista ecológicos, sociales o espirituales comunes. Estas comunidades son urbanas o rurales, con un mayor o menor grado de tecnificación, dependiendo de las circunstancias y de las convicciones. [Okodorf Sieben Linden](#) es un asentamiento de viviendas de energía cero para 200 personas en una zona rural del este de Alemania. [Los Angeles EcoVillage](#) es un vecindario en torno a una intersección en el

Communities Magazine No. 117 (2003).

25 Jackson, "The Ecovillage Movement."

26 "[What is an Ecovillage?](#)". Web Gaia Trust.

Center for a Stateless Society

centro de Los Angeles; la Reserva Integral y Ecoaldea de [Sasardi](#) se encuentra en la selva profunda del norte de Colombia. Lo que comparten es un profundo respeto por la naturaleza, con los seres humanos como parte integral de los ciclos naturales. Las ecoaldeas abordan las dimensiones social, ambiental y económica de la sostenibilidad de una manera integrada, con las comunidades humanas que forman parte de, no están separadas de, ecologías equilibradas...²⁷.

La descripción más concisa que he visto de una ecoaldea proviene de una versión antigua del sitio web de Gaia Trust, preservada en un artículo de *Permaculture Magazine*:

Las ecoaldeas son comunidades urbanas o rurales que se esfuerzan en combinar un entorno social solidario con un estilo de vida de bajo impacto. Para lograrlo, integran varios aspectos relacionados con el diseño ecológico, la permacultura, la construcción ecológica, producción verde, energías alternativas, prácticas de construcción comunitarias, y mucho más.

Se trata de comunidades en las que las personas se sienten apoyadas y responsables ante quienes les rodean. Aportan un profundo sentido de pertenencia al grupo y son lo suficientemente pequeñas como para que todas puedan sentirse empoderadas y tenidas en cuenta. Así, sus integrantes pueden participar de forma transparente en las tomas de decisiones que afectan a sus propias vidas y a la de la comunidad.

Las ecoaldeas permiten a la gente experimentar su conexión espiritual con la naturaleza. La gente disfruta de la interacción diaria con la tierra, el agua, el viento, las plantas y los animales. Cubren sus necesidades diarias (comida, ropa, refugio) respetando los ciclos de la naturaleza.²⁸.

Las ecoaldeas suelen acoger entre 50 y 400 personas. Muchas, especialmente en Dinamarca, están vinculadas a algún tipo de proyecto de cohabitación²⁹. Estos proyectos abaratan los costes de una vivienda por persona (materiales de construcción, calefacción, etc.) y reducen el gasto energético al integrar el hogar con el lugar de trabajo y el ocio³⁰. En algunos lugares, las ecoaldeas asentadas en municipios han favorecido la apertura de las leyes urbanísticas locales y la regulación de la vivienda, y han promovido la adopción de nuevas técnicas de edificación por parte de la industria

27 Bates, "Ecovillage Roots."

28 "What is an Ecovillage?", Agnieszka Komoch, "Ecovillage Enterprise," *Permaculture Magazine* N°. 32. (verano 2002), página 38.

29 Jackson, página 26.

30 *Ibid*, página 28.

Center for a Stateless Society

de la construcción. Las prácticas de las ecoaldeas incorporan estacionamientos periféricos, espacios abiertos comunes e instalaciones comunitarias, diseño solar pasivo, materiales autóctonos y servicios de compostaje³¹.

El movimiento de ecoaldeas es una red abierta y diversa. Según indican Robert y Diane Giulman, en *Ecovillages and Sustainable Communities* (1991), una ecoaldea es "un asentamiento humano, con todas las funciones necesarias, en el que las actividades humanas se integran en el mundo natural sin causar daños, promoviendo un desarrollo humano saludable que puede mantenerse con éxito en un futuro indefinido". La Red Global de Ecoaldeas (GEN) rechaza la existencia de los cuerpos de policía para hacer cumplir cualquier norma. En la asamblea de la GEN celebrada en Dinamarca en 1998, la Red declaraba que "una comunidad es una ecoaldea si se concreta en una misión, con sus instrumentos organizativos, acuerdos comunitarios, directrices de membresía, y avanza con coherencia en ese camino. La Red divulga la Herramienta de Evaluación de la Sostenibilidad de la Comunidad (actualmente [*Impact Assessment Tool*](#)), una encuesta de auditoría autogestionada, como una forma de medir el progreso hacia el mismo conjunto general de objetivos³². La parte del cuestionario relacionada con la Ecología, por ejemplo, recoge cuestiones detalladas sobre:

1. Sentido del lugar: ubicación y escala de la comunidad; restauración y preservación de la naturaleza.
2. Disponibilidad, producción y distribución de alimentos.
3. Infraestructura física: edificaciones y medios de transporte. Materiales, métodos, diseños.
4. Patrones de consumo y gestión de residuos sólidos.
5. Agua: fuentes, calidad y patrones de uso.
6. Gestión de aguas residuales y contaminadas.
7. Energía: fuentes y usos.

La cuestión 2, sobre disponibilidad de alimentos, incluye preguntas sobre el porcentaje producido en la comunidad, qué se hace con los restos y si se utilizan invernaderos y huertos en los tejados para producir durante todo el año. Esta abundancia de estándares es realmente oportuna, dada la diversidad de puntos de partida de las comunidades afiliadas. Una ecoaldea asentada en un barrio del centro de la ciudad, lógicamente, tendrá mucho más camino que recorrer en el proceso hacia la sostenibilidad que una comunidad rural intencional. Los vecindarios urbanos forzosamente deben

31 *Ibid.*, página 29.

32 Linda Joseph y Albert Bates, "What Is an 'Ecovillage'?" *Communities Magazine* No. 117 (2003).

estar "orientados verticalmente" e integrar la producción de alimentos y otros insumos de forma gradual, a menudo partiendo de cero³³.

Dougald Hine y Nathan Cravens

La creación de refugios para las desempleadas y subempleadas en tiempos de recesión tiene una trayectoria innegable como praxis radical. Ejemplo de ello son los centros sociales italianos de los años 70 del siglo XX como espacios sociales alternativos. Naomi Klein los ha descrito así:

*Grupos de jóvenes ocupaban un edificio abandonado y creaban en él un lugar de encuentro, un centro social, a menudo equipado con librerías colectivas, cafés, estaciones de radio, espacios para conferencias y conciertos, todo lo que necesitaban*³⁴.

Siguiendo este acervo, **Dougald Hine** y **Nathan Cravens**, plantearon la creación de instituciones auto-organizadas para proporcionar medios de subsistencia y apoyo a través de la contraeconomía. En el proyecto piloto realizado por **Hine** a principios de 2009, "[¿Medios de comunicación sociales contra la recesión?](#)", describió las necesidades inmediatas a las que se enfrentaban las recién desempleadas:

- Práctico/financieras (por ejemplo, ¿cómo puedo pagar el alquiler/evitar que mi casa sea embargada?).
- Emocionales/psicológicas (por ejemplo, ¿cómo me relaciono ahora con mis amistades? ¿Dónde adquiero mi identidad ahora que no tengo trabajo?).
- Direccionales (por ejemplo, ¿qué hago con mi tiempo? ¿Cómo encuentro trabajo?).

En respuesta, Hine hizo [varias propuestas](#) (ten en cuenta que muchas de ellas, al igual que sus sugerencias sobre la economía de intercambio, probablemente se verían de un modo muy distinto dadas las nuevas posibilidades que se han abierto transcurridos ocho años):

*La que sigue no es una lista estructurada, aunque se incluyen unos cuantos ejes. La idea de partida es que estamos hablando de **mapas de recursos digitales para personas que han perdido el acceso al mercado como fuente de recursos**, que pretenden ser una*

³³ Joseph y Bates.

³⁴ De Naomi Klein, *Fences y Windows: "Dispatches from the Front Lines of the Globalization Debate"* (New York: Picador, 2002), citado en el libro de Antonio Negri y Michael Hardt, *"Multitude: War and Democracy in the Age of Empire"* (Penguin, 2005), página 265.

Center for a Stateless Society

herramienta de soporte para todos los planos de la comunidad participante:

- *Intercambio de información para hacer frente a las consecuencias prácticas del despido o de la inseguridad laboral. Puedes ver que esto ya está ocurriendo en sitios como [Sheffield Forum](#).*
- *Índices de recursos locales destinados a las personas que acaban de perder su empleo -incluidas las oportunidades de acceso a educación y formación- elaborados con un lenguaje creado por las propias usuarias.*
- *Herramientas para reducir el costo de vida. Ya existen algunas -[LiftShare](#), [Freecycle](#), etc.-, por lo que se trata de mejorar el acceso a las mismas y de saber si hay formas rápidas de orientar a la gente hacia ellas, o de vincular mejor los servicios existentes.*
- *Identificación de habilidades, no solo para las empleadoras potenciales, sino para que las personas puedan encontrarse y organizarse, tanto entre sí como en torno a iniciativas emergentes que crecen en un contexto fértil y socialmente interconectado.*

*Si el objetivo es evitar que esta recesión cree un nuevo segmento de desempleadas de larga duración (como ocurrió en los años ochenta), entonces es vital **atenuar la separación entre empleadas y desempleadas**. En los medios de comunicación sociales y en todo tipo de sectores ya hemos visto una considerable flexibilización de la línea que separa a productoras y consumidoras, y es preciso extraer lecciones de ello a la hora de contemplar cualquier iniciativa a gran escala.*

*Desde mi punto de vista, dicha atenuación implicaría no solo el tipo de herramientas y espacios virtuales sugeridos anteriormente, sino también la proliferación de **espacios en el mundo real que reflejen los valores de colaboración de los medios sociales**. Ya existen ejemplos:*

- *Media Labs, laboratorios de medios de comunicación siguiendo el modelo de [Access Space](#) o del programa brasileño [Pontos de Cultura](#), que ha aplicado este enfoque a escala estatal.*
- *[Fab Labs](#) para la fabricación, como ya existen desde Islandia hasta Afganistán.*
- *Estudios como [TenantSpin](#), la estación de micro-TV de Liverpool situada en el apartamento de un bloque de viviendas, y como muchos otros ejemplos en el mundo de los medios de comunicación comunitarios.*

Una vez más, para que estos espacios funcionen, el acceso a ellos debe ser abierto, no restringido a las personas sin empleo. (Si, como están prediciendo, se vuelve a la semana

Center for a Stateless Society

laboral de tres días, ¡el valor de espacios como este, abiertos a todos se vuelve aún más obvio!.) Deberían organizarse entendiendo que “pasar el rato” puede ser tan valioso como las actividades más productivas y visibles, tanto por la resiliencia derivada de la construcción de conexiones sociales, como por el potencial para compartir información y la puesta en marcha de nuevos proyectos. También se necesitarían espacios de incubación para los proyectos que surjan de estos lugares y que estén listos para avanzar hacia el siguiente nivel³⁵.

Cualesquiera que sean los méritos de las propuestas concretas de Hine, ésta fue una manifestación temprana de lo que desde entonces ha sido un tema recurrente: una economía p2p alternativa, compuesta por una serie de recursos comunes interconectados que se apoyan mutuamente, como un paraguas que sirve de protección frente a las duras condiciones que caracterizan a la economía capitalista.

Michel Bauwens, coautor del Blog de la Fundación P2P, recogió la propuesta de Hine y pidió más sugerencias a las lectoras. La más productiva en mi opinión vino de **Nathan Cravens**, en la forma de “Alianza Café Abierto / Agricultura Comunitaria / Fab Lab”, una especie de taburete de tres patas compuesto por:

1. **Cafés Abiertos** (Open Cafes): *El centro físico para las actividades. Un lugar donde la gente prepara la comida para que pueda comer sin pagar nada. Está de moda y es una buena manera de comer / trabajar / mantener conversaciones.*
2. **Agricultura Comunitaria**: *Un número suficiente de participantes trabajan en huertos “hazlo tú mismo” (DIY) o granjas comunitarias y donan los productos al Café y/o a través de cupones de alimentos emitidos por el gobierno. (Juego en ambos bandos con el mismo propósito).*
3. **Laboratorios de código abierto**: *Los cafés se alían con los OS Fab Labs (acrónimo del inglés “Open Source Fabrication Laboratory”) para cubrir el vacío de recursos necesarios, ahorrando más costes³⁶.*

Con "Fab Labs" se refería, sin duda, no sólo a los Fab Labs institucionalizados en el sentido estricto de la palabra, sino que incluiría espacios de *hacking* y talleres de vecindario/comunidad de

35 Texto extraído del post de Dougal Hine, [“Social Media Against the Recession”](#). *Changing the World*, 28 de enero de 2009.

36 Puedes leer el post en inglés [“P2P Answers the Meltdown: Nathan Cravens”](#). Publicado el 8 de marzo de 2009 en el blog de la P2P Foundation.

Center for a Stateless Society

todo tipo, donde la gente pudiera reunir máquinas-herramienta y otra maquinaria de producción en espacios compartidos.

En los comentarios siguientes a la propuesta de Cravens sugerí una cuarta pata, la del alojamiento, que podría ser una de las más importantes en cualquier estrategia para fortalecer la resiliencia económica frente a una recesión grave:

Podría ser una especie de proyecto de co-vivienda barata y básica (agua corriente, catres, estufas, etc.) asociado con el Café, que albergaría a la gente a un precio mínimo siguiendo el modelo de la [YMCA England & Wales Housing](#). Las ocupaciones de edificios públicos abandonados, y viviendas con materiales recuperados en terrenos sin construir, etc. (a lo [Colin Ward](#)), también podría encajar con lo anterior.

Un ejemplo de este tipo de proyecto de coalojamiento fue el campamento gubernamental para migrantes gestionado por residentes trabajadoras del libro “Las Uvas de la Ira”. Se proporcionó un espacio de acampada común para el alojamiento móvil de los migrantes (camiones, tiendas de campaña, etc.), así como acceso a los aseos comunes, instalaciones de baño y lavandería, electricidad y agua corriente. El equivalente moderno más cercano es un parque para autocaravanas.

Otra fuente de ideas prometedoras para okupas permanentes o semipermanentes es el trabajo de Vinay Gupta en el proyecto [hexayurt](#) y otras tecnologías de soporte vital para personas refugiadas como iluminación LED barata, cocinas solares y estufas de cohetes, purificadores de agua, etc.

También es posible combinar espacios de trabajo en equipo con una vivienda minimalista a modo de albergue. Uno de estos proyectos es [PodShare](#) en Los Ángeles, con seis ubicaciones hasta ahora. Las instalaciones para dormir son bastante espartanas (un barracón lleno de docenas de literas), pero el sitio también incluye instalaciones de cocina y espacio de trabajo común con Wi-Fi. PodShare permite estancias de hasta 90 días, pero no hay razón para que un proyecto así no permita la residencia permanente. Según el video que acompaña el artículo sobre el proyecto, las camas tienen un precio de 50-60 dólares por noche, lo que obviamente está fuera del alcance de la gran mayoría de la gente y es totalmente inapropiado para los miembros del precariado y la subclase que intentan subsistir fuera del sistema capitalista. Presumiblemente esto responde a que PodShare es una combinación de los valores de [Los Ángeles Real State](#) y el hecho de que es una empresa con fines de lucro (la creadora dijo en un artículo que amuebló el sitio con material de *Home Depot*, lo que sugiere que no se estaba esforzando por minimizar los gastos), por lo que no hay una barrera obvia para que algo similar se haga sobre una base mucho más asequible con materiales de construcción

reciclados³⁷.

Comunidades resilientes/Comunidad como servicio de software social

Desde hace tiempo, [John Robb](#) ha estado escribiendo sobre Comunidades Resilientes (generalmente siguiendo las mismas líneas conceptuales que Ciudades en Transición o Aldeas Globales) como una forma emergente de organización social orientada a llenar el vacío dejado por el colapso del Estado centralizado y las grandes corporaciones³⁸:

*No sólo casi todos los gobiernos son financieramente insolventes, sino que no pueden proteger a la ciudadanía de un sistema global que se está volviendo loco. A medida que los servicios y la seguridad comiencen a desaparecer, surgirán fuentes locales de ordenación para llenar el vacío. Esperamos que la mayoría de la gente opte por tomar el control de este proceso uniéndose con otras para construir comunidades resilientes que puedan ofrecer la independencia, la seguridad y la prosperidad que ya no ofrece el Estado-nación.*³⁹

Paralelamente a esta línea de pensamiento, también ha estado explorando la idea de las plataformas en red como base de apoyo para sus comunidades resilientes. En su libro “Brave New War” (2006), ha escrito sobre la importancia de las plataformas como vehículo para la descentralización:

*Una plataforma es simplemente un conjunto de servicios y recursos que son comunes a una amplia variedad de ocupaciones incorporadas de manera que se pueda acceder a ellas con facilidad. La ventaja de este enfoque es que resulta más sencillo para las usuarias finales de la plataforma desarrollar soluciones, porque no necesitan recrear la rueda para crear un nuevo servicio, y es más cómodo para las participantes coordinar e interconectar sus actividades*⁴⁰.

Las plataformas pueden incluir servicios VOIP y de teleconferencia, herramientas de colaboración como wikis, servicios de valoración entre iguales, de *crowdfunding* como [Kickstarter](#), monedas

37 Puedes leer el post, en inglés [“Dorms for Adults? Co-living 'Pods' Pop Up in Los Angeles”](#). Publicado en *Shareable*, el 9 de octubre de 2017.

38 Puedes echar un vistazo a las publicaciones de John Robb en [Global Guerrillas](#).

39 Texto extraído de [“Robb Interview: Open Source Warfare and Resilience”](#). Por Chris Arkenberg, publicada en *BoingBoing*, el 15 de junio de 2010.

40 John Robb, “Brave New War”, página 172.

Center for a Stateless Society

digitales de varios tipos, así como redes oscuras cifradas (*darknets*) y una amplia gama de software, como el CAD para crear diseños industriales de código abierto que pueden ser compartidos entre diseñadoras y micromanufactureras de todo el mundo que están muy distanciadas geográficamente.

Robb desarrolló esta idea en un par de posts entre diciembre de 2009 y enero de 2010, al parecer bajo la influencia de la economía "d-space" que refleja [Daniel Suárez](#) en la novela "[Freedom \(TM\)](#)":

*Una **Darknet**⁴¹ es el sistema que ejecuta una red social autónoma (una tribu, una constelación de comunidades resilientes, una pandilla, etc.). Se compone de una capa de software e infraestructura de hardware que conecta, organiza, asigna y automatiza las funciones del sistema social sintético para el que está construido. Algunas de sus características son:*

- *Se puede construir un software que automatice las reglas con las que opera cualquier sistema social y económico. Casi cualquier construcción social imaginable puede ser automatizada (al menos a pequeña escala). Tanto si funciona de forma eficiente como si es atractivo es otra historia. La experiencia inicial en [juegos MMO](#) y desarrollo de software social indica que esto no sólo es posible, sino probable.*
- *La infraestructura de hardware y software de las redes garantiza que todos los miembros de la red tengan acceso al sistema y a las herramientas necesarias para utilizarlo eficazmente. También está construido de tal manera que es opaco a la observación exterior e impermeable a quienes no son miembros o a la intrusión.*
- *Este sistema, tanto económico como social, funciona en paralelo y en relación con la economía mundial. Es auto-referencial, autónomo y capaz de defender sus propios intereses. Puede ser parasitario o aditivo con respecto al entorno global (o mejor dicho: las dos cosas). Es competitivo con respecto a otras entidades que operan en el escenario mundial, desde los estados-nación hasta las corporaciones.*

¿Qué sistema social, político y económico puede protegerte de los excesos de un sistema global incontrolable y turbulento y mejorar tu calidad de vida?. Una cosa está cada vez más clara: los estados-nación vacíos de contenido no son la respuesta. Hay una opción: Hazlo tú mismo. Crea tu propia tribu o comunidad. Constrúyela desde abajo para

41 "Darknet" es un término empleado por Daniel Suárez, en sus libros "Daemon" y "Freedom TM". Puedes leer el post en *Global Guerrillas* "[A Darknet](#)".

Center for a Stateless Society

que sea resiliente, descentralizada, justa y meritocrática. Si estás realmente dispuesta, reduce las reglas a software para que puedas actuar a un tiempo tanto a nivel local como global. Cambia las reglas mediante consentimiento popular cuando el contexto cambie (y lo hará, a menudo). Atrae miembros a tu nueva tribu. Si se vuelve injusto, déjalo y lanza otro. Gana la confianza de los miembros. Utiliza este sistema de arranque para entablar negociaciones y conectarte con el sistema económico mundial en igualdad de condiciones, y no como mendigos⁴².

Robb continuó desarrollando la idea, haciendo cada vez más hincapié en la insuficiencia de los esfuerzos aislados para construir Comunidades Resilientes, y la consiguiente necesidad de una organización en red como base de apoyo:

Las comunidades resilientes responderán:

- *Protegiéndonos de los golpes y fallos cada vez más frecuentes de un sistema global fuera de control.*
- *Protegiéndonos de los actores no estatales depredadores y parásitos, desde los bancos y corporaciones que se extienden por todo el mundo hasta las milicias y pandillas locales y transnacionales.*
- *Proporcionarnos un camino que nos permita prosperar, económica, social, personal y espiritualmente.*

Desafortunadamente, nadie nos va a ayudar a construirlas. El Estado-nación no puede y no lo hará. En general, está perdiendo poder a medida que se fortalece la globalización. Desde el punto de vista organizativo, el Estado-nación ha perdido el control de sus finanzas, fronteras, medios de comunicación, economía, uso de la fuerza, etc. Peor aún, los anclajes morales e ideológicos que le sirvieron durante cientos de años se han podrido. El Estado-nación está ahora a la deriva, incapaz de orientar sus ciclos de toma de decisiones. Como resultado, ha sido ampliamente cooptado por entidades no estatales cada vez más poderosas, desde bancos parasitarios que cabalgan a horcajadas sobre las funciones centrales del sistema global... hasta bandas transnacionales que franquean las fronteras con drogas y otros bienes de contrabando. Y esa corrupción se está extendiendo... .

Entonces, ¿qué podemos hacer? Los proyectos encaminados a poner en marcha comunidades resilientes son definitivamente posibles. Sin embargo, aisladamente y a

42 Robb, "[Central Question of 21 st Century Governance](#)". *Global Guerrillas*, 4 de enero de 2010.

Center for a Stateless Society

pequeña escala, me temo que estos esfuerzos se traducirán en una pérdida de calidad de vida para sus participantes o caerán presa de parásitos/depredadores (de hecho, no llegarás lejos si la bancarrota, la privatización y los altercados entre pandillas desgarran tu comunidad).

La solución que se impone a todas estas trampas, peligros y amenazas es unirse. Crear una tribu virtual que ayude a las comunidades a ser resilientes, financiándolas, protegiéndolas y acelerándolas. Aunque es posible hacerlo a través de un proceso completamente ad hoc, la mejor manera es construir plataformas mediante software que hagan que el crecimiento de las redes tribales sea rápido y sencillo. Si podemos construir estas plataformas de software, podemos transformar la transición de comunidades resilientes desde un proceso propenso a altos índices de fracaso, a otro que se propaga viralmente y genera mejoras inmediatas a sus participantes. Un futuro vibrante nos espera, todo lo que tenemos que hacer es construirlo⁴³.

Lo que surgió de la reflexión de Robb sobre la organización de redes, a finales de año, fue el concepto de "economías completas y estructuras sociales como servicio de software", o "Economías como servicio de software":

Estas economías y estructuras sociales basadas en software podrían facilitar:

- Una plétora de nuevos sistemas económicos dentro de los que puedes ganarte la vida (todo lo que necesitas hacer es entrar en el que tenga sentido para ti). La capacidad de construir y experimentar con nuevas reglas que solucionen los problemas cada vez más graves del actual sistema económico dominante, proporcionando al mismo tiempo nuevas posibilidades y vías de éxito (nuevas monedas, nuevas estructuras de incentivos, nuevas formas de estatus, etc.).*
- Altos índices de innovación/mejora. Dado que las reglas de estos sistemas están basadas en software, pueden evolucionar muy rápidamente. Además, algunas de estas nuevas estructuras tienen el potencial de generar tasas de mejora/innovación/creación de riqueza de una magnitud superior a la del sistema actual.*
- Escalabilidad sin apenas costes. La infraestructura de estos sistemas permite escalar sin prácticamente ningún coste y las plataformas previstas pueden soportar una enorme diversidad de ecosistemas sin grandes esfuerzos⁴⁴.*

43 Robb, ["Why a Resilient Community Network?"](#) *Global Guerrillas*, 15 de junio de 2010.

44 Robb, ["Completely New Economies as a Software Service"](#). *Global Guerrillas*, 4 de noviembre de 2010.

Center for a Stateless Society

En un comentario adicional bajo ese post, Robb explicó cómo estas economías en red podrían hacer cumplir sus reglas por medios endógenos, aunque el Estado no estuviera dispuesto a hacer respetar las obligaciones contractuales de los miembros en lo que respecta al acatamiento de los reglamentos:

Si las estrategias “N-1” (las que restan: robo, engaño, fraude, etc.) son sólo de pequeña cuantía y la asociación continuada es muy beneficiosa, las sanciones utilizadas para asegurar que la gente no actúe mal son variaciones de la expulsión. Con los sistemas de inclusión voluntaria (opt-in), a diferencia de los sistemas georeferenciados, no hay ningún problema de afiliación por accidente (y no hay necesidad de coerción para unirse).

Más tarde, al desarrollar el mismo concepto bajo un nombre ligeramente diferente (Economías como Servicio), Robb explicó que sus Comunidades Resilientes "a menudo serían la instauración local de los valores/reglas" de la Economía como Servicio; en otras palabras, una arquitectura de plataforma modular con la economía en red y su software de gobierno como plataforma, y la Comunidad Resiliente local como un módulo⁴⁵.

Robb es optimista sobre el ritmo de adopción de las plataformas en red durante el período de transición. Basándose en un estudio de las tasas de adopción de nuevas tecnologías en el último siglo, señala que "el desfase entre el descubrimiento y el despliegue está disminuyendo con el tiempo, y la tasa de adopción se ha acelerado":

Ahora que casi todo el mundo tiene un ordenador (ya sea de escritorio o en un teléfono inteligente), la tasa de adopción de las nuevas tecnologías ha descendido de años a trimestres. Casi no hay desfase entre el desarrollo y la implementación, y las aplicaciones que representan grandes innovaciones pueden desplegarse significativamente a nivel mundial en meses.

...Dado lo rápido que se mueven las cosas ahora, no es difícil imaginar que un nuevo sistema económico (mejor diseñado)... o un sistema de fabricación P2P podría extenderse por todo el mundo en cuestión de meses, atrayendo a decenas de millones de personas hacia formas de crear, comerciar y compartir la riqueza. En resumen, los nuevos sistemas digitales permiten que la transición a la producción local dentro de las comunidades resilientes en red sea más fácil y rápida, ya que pueden ayudar a generar la riqueza

45 Robb, "[EaaS \(Economy as a Service\)](#)". *Global Guerrillas*, 7 de noviembre de 2010.

necesaria para hacerlo sin pasar hambre o congelarse y motivar a la gente a persistir a pesar de los contratiempos⁴⁶.

Aldeas Medievales Revividas

El gran número de pueblos medievales abandonados pero estructuralmente intactos que existen en Europa ofrece la posibilidad de rehabilitarlos como espacios de alojamiento y producción, con conexión a la red eléctrica y a Internet. Algunos están aprovechando la oportunidad.

En España, las ecoaldeas se han construido en los emplazamientos de decenas de pueblos medievales. Uno de los primeros fue [Lakabe](#), un pueblo de las montañas del norte de Navarra, recuperado en 1980. Los nuevos habitantes llevaron materiales de construcción para reconstruir los techos y llevar a cabo otras reparaciones, comenzaron a cultivar la mayor parte de sus propios alimentos y durante los primeros años utilizaron velas para disponer de luz. Luego reconstruyeron la panadería de la aldea y vendieron su pan, lo que les permitió obtener ingresos suficientes para eliminar la necesidad de trabajar en el exterior de la aldea. Hoy en día tienen energía eléctrica procedente de un molino de viento, turbina de agua y paneles solares. Teniendo en cuenta que España tiene miles de pueblos abandonados, son una posibilidad muy interesante para mucha gente⁴⁷.

En el noroeste de Italia, la aldea medieval de [Torri Superiore](#) (S.XIII), ha experimentado una transformación similar.



⁴⁶ John Robb, "[The Digital Roll-Out of Resilient Communities](#)". *Global Guerrillas*, 22 de diciembre de 2011.

⁴⁷ Øyvind Holmstad, "[Medieval Spanish ghost town now self-sufficient ecovillage](#)". Blog P2P Foundation. 10 de febrero de 2014.

Center for a Stateless Society

La restauración comenzó en la década de 1990, con la utilización de materiales locales y la introducción de energía eléctrica. Utiliza paneles solares para el agua caliente y la electricidad, y composta sus residuos (humanos y animales). Sus huertos de permacultura, frutales y ganado suministran productos frescos, mermeladas, miel, aceite de oliva, pan y productos lácteos. Forma parte de la Red Global de Ecoaldeas⁴⁸.

El último proyecto de Torri Superiore es la *Borderlands Company*, una red de seis empresas bajo el paraguas de la [cooperativa Ture Nirvane](#) (que también gestiona la propia eco-aldea). La red *Borderlands* pretende operar en las ciudades vecinas junto con la propia Torri Superiore, revitalizar el área circundante e integrarla en una economía regional basada en valores como la sostenibilidad y la solidaridad social. Desde esta visión, las comunidades locales y la región servirán como plataformas económicas para apoyar una red superpuesta de cooperativas y empresas comunitarias, con un enfoque holístico hacia la unión del trabajo y la vida ciudadana⁴⁹.

ReGen Villages

[ReGen Villages](#) es un proyecto de James Ehrlich, en colaboración con el estudio de arquitectura danés EFFEKT. La primera iteración, actualmente en construcción en Almere, un suburbio de Ámsterdam, está planeada para incluir cien unidades de covivienda (diseñadas para la obtención de calor solar pasivo) que generarán toda su energía al margen de la red eléctrica, producirán la mayor parte de sus propios alimentos, y compostarán sus residuos o bien los utilizarán para la generación de energía a través del biogás⁵⁰.

Si el proyecto piloto de Almere (cuya finalización está prevista para 2017) funciona, Ehrlich planea replicarlo primero en Escandinavia y Alemania, luego en el Medio Oriente, y luego extenderlo a las zonas rurales de la India y el África subsahariana. Ehrlich explica que estas dos últimas áreas geográficas probablemente experimenten un crecimiento de la clase media y migraciones a gran escala de la población rural hacia las ciudades, y el modelo ReGen Village ofrecerá una alternativa sostenible al modelo de suburbanización existente en Occidente⁵¹.

Se puede ver que, tal como se ha diseñado, las únicas funciones comunitarias de la aldea son la infraestructura de servicios y la producción de alimentos. Esto dejaría abiertas para el desarrollo una

48 Helen Morgan, "[Medieval Italian Village Transformed Into Self-Sufficient Eco-Community](#)". *Inhabitat*, 1 de septiembre de 2011.

49 Nathan Slater, "[Project of the Day: Torri Superiore](#)". Blog P2P Foundation, 29 de junio de 2016.

50 Lluís Torrent, "[¿Te gustaría vivir en la aldea más sostenible del mundo? Aquí la tienes](#)". *Muhimu*.

51 Peter Dockrill, "[This Dutch town will grow its own food, live off-grid, and handle its own waste](#)". *Science Alert*, 26 de mayo de 2016.

Center for a Stateless Society

amplia gama de plataformas para la producción basada en el procomún y la subsistencia. Como señala Cat Johnson de *Shareable*, sería un escenario ideal para compartir bienes de capital (por ejemplo, bibliotecas de herramientas, etc.), espacios de trabajo (cooperativo) y habilidades (bancos de tiempo). Y añadiría que también es ideal para incorporar los tipos de talleres de barrio descritos anteriormente, espacios para *hackers*, etc.

También es importante que se trate de una franquicia corporativa patentada de la que Ehrlich, obviamente, tiene la intención de extraer beneficios. Y para algo orientado a la expansión en el Tercer Mundo, sus precios están en el rango de la clase media europea y americana (200.000 euros por unidad de vivienda, más 500 euros al mes para servicios de alimentación y energía)⁵². Pero no hay razón para que no pueda ser replicado horizontalmente sobre una base de código abierto, usando los mismos principios básicos de diseño en conjunción con materiales de construcción locales y vernáculos y versiones de código abierto de la misma tecnología.

Economía solidaria en las favelas brasileñas

Este es uno de los ejemplos más relevantes para ilustrar nuestro propósito, porque en lugar de la gente de clase media en el Norte Global con la opción de trasladarse a comunidades intencionales de una manera planificada y cómoda, involucra a algunas de las poblaciones más empobrecidas en el Sur Global, improvisando vivienda e infraestructuras por necesidad material, y potenciando la economía de subsistencia con tecnologías descentralizadas. En este sentido, representan un caso de estudio de cómo, para poder subsistir, gente situada en diferentes contextos desarrollará economías basadas en el procomún, no como una elección de estilo de vida, sino porque las estructuras de apoyo corporativas y estatales de las que dependían se han derrumbado:

Cuando uno se detiene a reflexionar sobre los cientos de favelas de Río en su pluralidad, con la mirada abierta a reconocer los recursos en lugar de simplemente resaltar los problemas, hay un rasgo común que está claro: frente a la negligencia de lo público, las personas que residen en las favelas son expertas en hacer las cosas por sí mismas, y muchas veces se unen para hacerlo de manera colectiva. Hay incluso una palabra para esto, gambiarra, una palabra nativa [tupí-guaraní](#) brasileña que significa "solución improvisada".

Hay muchos ejemplos de esto tanto en lo que se refiere al consumo como al trabajo: desde

52 Senay Boztas, "[Fancy life in an eco-village? Welcome to the hi-tech off-grid communities](#)". *The Guardian*, 12 de julio de 2016.

Center for a Stateless Society

sus inicios, las favelas han puesto en práctica el consumo colectivo (y mucho antes de que la "economía de intercambio estuviera de moda); las favelas se reúnen en sesiones mutirão de trabajo colectivo para mejorar las instalaciones, para la construcción de sistemas de alcantarillado o la limpieza de parcelas abandonadas; y los favelados (residentes de las favelas) han formado colectivos de trabajo, como el colectivo de panadería e intercambio de habilidades Mangarfo, protagonista del corto "Aqui É Meu Lugar".

Estas prácticas económicas colectivas de base son todas ejemplos de la "economía solidaria" que existe en las favelas y en otras comunidades en todo Brasil y en el mundo. La economía solidaria tiene muchas definiciones pero, en términos generales, representa tanto un término paraguas como un movimiento que busca promover estructuras económicas alternativas basadas en la propiedad colectiva y la gestión horizontal en lugar de la propiedad privada y la gestión jerárquica. Estas estructuras incluyen bancos comunitarios, cooperativas de crédito, agricultura familiar, vivienda cooperativa, grupos de trueque, cooperativas de consumo y cooperativas o colectivos de trabajadores, los más reconocidos en Brasil en los ámbitos del reciclaje y la artesanía. El objetivo es descentralizar la riqueza, asentarla en las comunidades y empoderar financiera y políticamente a las partes interesadas que participan en estas estructuras hacia otra economía más justa....

Como dijo el ex Secretario Nacional de Economía Solidaria de Brasil, Paul Singer..., en una asamblea pública en Porto Alegre el año pasado: La economía solidaria es predominantemente "difundida por las mujeres, los jóvenes, los desempleados, por todas las víctimas del capitalismo"⁵³.

Si se da un caso probado que demuestre que las tecnologías de producción baratas y efímeras (fabricación a pequeña escala con herramientas de código abierto, *DIY Bio*, horticultura intensiva de alto rendimiento, etc.) hacen posible el desarrollo económico mediante pequeñas cantidades de capital, y permiten la secesión o el "éxodo" desde el capitalismo reduciendo la intensidad de la producción de capital, se dará en esas comunidades.

53 Anna Cash, "Economía Solidária Parte 1: Desenvolvimento Cooperativo no Rio e Além". RioOnWatch, 28 de noviembre de 2016.

II. La Ciudad como Plataforma Procomún

Dado que los gobiernos autoritarios de derecha proliferan en Occidente, e incluso los gabinetes estatales nominalmente izquierdistas son víctimas del chantaje de las fuerzas neoliberales mundiales, el plano municipal es el que ofrece mayores esperanzas de un cambio fundamental en el plano institucional:

La elección de Trump no ha sido un hecho aislado. En todo Occidente, estamos siendo testigos de una ruptura total del orden político existente; el proyecto neoliberal está roto, el centroizquierda está desapareciendo, y la vieja izquierda no sabe qué hacer. En muchos países, es la extrema derecha la que tiene más éxito en la utilización del deseo de las personas de recuperar un sentido de control sobre sus vidas. Donde los progresistas han intentado vencer a la derecha en su propio terreno de juego compitiendo en el campo de batalla del Estado-nación, les ha ido muy mal, como han demostrado las recientes elecciones y referendos en toda Europa. Incluso cuando una fuerza progresista ha logrado ganar unas elecciones estatales, como ocurrió en Grecia en 2015, los límites de esta estrategia se han hecho más que evidentes, ya que los mercados mundiales y las instituciones transnacionales han presionado rápidamente al gobierno de Syriza para que cumpla con sus obligaciones⁵⁴.

Stacco Troncoso y Ann Marie Utratel parten del epigrama de Gramsci "El viejo mundo está muriendo, y el nuevo mundo lucha por nacer: ahora es el tiempo de los monstruos", argumentando que es el triunfo de monstruos como Trump y otros líderes estatales autoritarios lo que parece obstaculizar la transición de la sociedad capitalista a la sociedad postcapitalista. La respuesta, dicen, es hacer un baipás al estado nacional y organizar una sociedad P2P basada en el procomún, mediante la construcción de contra-instituciones "ciudad por ciudad":

Entonces, ¿dónde hay margen para la acción, si el cambio desde dentro está efectivamente bloqueado por las restricciones estructurales de la política de Estado y de la arena electoral?...

En medio de este panorama político cada vez más sombrío, las redes y comunidades basadas en la afinidad que ponen en práctica dinámicas P2P y la creación de recursos

⁵⁴ Kate Shea Baird y Steve Hughes, "[America Needs A Network Of Rebel Cities To Stand Up To Trump](#)". [PopularResistance.org](#), 17 de diciembre de 2016.

Center for a Stateless Society

comunes han pasado a la acción. Las innovaciones a pequeña escala en muchos campos están allanando el camino para una gestión de los recursos verdadera y sostenible y una cohesión social sólida. En la gobernanza, el cultivo de alimentos, la prestación de servicios, la ciencia, la investigación y el desarrollo, la educación, e incluso las finanzas y la moneda, estos desarrollos impulsados comunitariamente demuestran cuán diferentes podrían ser nuestras vidas. En todo el mundo, muchos de estos esfuerzos locales están siendo documentados y replicados a través de Internet, en el proceso de diseminar los conocimientos comunes de los que provienen. Esto se hace a través de tecnologías P2P (peer-to-peer, persona-persona, entre iguales), que están ganando impulso como fuerzas para un cambio constructivo. Activan dinámicas grupales a pequeña escala con un alto nivel de complejidad y facilitan la recuperación del poder. Con este poder, la gente puede generar innovaciones en la producción, la contabilidad de libros abiertos, la gestión de los procomunes naturales, culturales o derivados de la tecnología digital, pero también en los sistemas de gobernanza. En conjunto, todo esto forma los bloques de construcción de un sistema verdaderamente de base⁵⁵.

Nada de esto significa, advierten, que la construcción de instituciones prefigurativas a nivel municipal sea suficiente por sí sola, sin reconocer el peligro real de que sea reprimida por las fuerzas reaccionarias a nivel nacional-estatal. El municipalismo no es un sustituto de la acción política a nivel estatal, sino un complemento de ésta. Esfuerzos como los de Syriza y Podemos han fracasado en la medida en que han sido considerados como medios para la implementación de agendas de transición postcapitalistas; pero son indispensables para llevar a cabo la intervención en nombre de los movimientos prefigurativos locales y darles un espacio seguro en el que crecer.

Andreas Karitzis atribuye el fracaso de Syriza en Grecia a su enfoque casi exclusivo en la movilización popular y la política electoral. “He llegado a la conclusión de que uno de los mayores fracasos de la izquierda es que carece de una forma de gobierno que se ajuste a su propia lógica y valores”. Él, en cambio, recomienda:

Una red de circuitos resilientes, dinámicos e interrelacionados de unidades productivas cooperativas, herramientas financieras alternativas, células locales de autogobierno, control comunitario sobre infraestructuras, datos digitales, sistemas de energía, redes de distribución, etc. Estas son formas de obtener el grado de autonomía necesario para desafiar el control despótico de las élites sobre la sociedad⁵⁶.

55 Stacco Troncoso y Ann Marie Utratel, [“Commons in the time of monsters: How P2P Politics can change the world, one city at a time”](#). Commons Transition, 5 de junio de 2017.

56 David Bollier, [“Andreas Karitzis on SYRIZA: We Need to Invent New Ways to Do Politics”](#). Blog P2P Foundation,

Center for a Stateless Society

Contrasta la victoria de las propuestas reaccionarias y el fracaso de los retos de izquierdas a nivel estatal (por ejemplo, la elección de Trump en Estados Unidos, el Brexit en el Reino Unido, Wilders en los Países Bajos y el fracaso del gobierno de Syriza en Grecia) con los logros de la izquierda española en el ámbito municipal. Militantes activistas del 15M han formado plataformas políticas ciudadanas y han puesto en escena la toma del poder en ciudades de toda España:

En España, sin embargo, las cosas son diferentes. En 2014, los colectivos activistas del país estaban lidiando con un desafío similar al de sus contrapartes en los Estados Unidos hoy en día: cómo aprovechar el poder de los nuevos movimientos sociales y políticos para transformar la política institucional. Por razones pragmáticas más que ideológicas, decidieron empezar por presentarse a las elecciones locales; el llamado "desafío municipalista". La apuesta valió la pena; mientras que las plataformas ciudadanas lideradas por activistas de los movimientos sociales ganaron alcaldías en las ciudades más grandes del país en mayo de 2015, sus aliados nacionales, Unidos Podemos, se estancaron en el tercer lugar en las elecciones generales de diciembre de ese mismo año.

En España, esta red de "ciudades rebeldes" ha estado poniendo en marcha una de las resistencias más efectivas contra el gobierno central conservador. Mientras el Estado rescata a los bancos, se niega a acoger a los refugiados y aplica recortes profundos en los servicios públicos, ciudades como Barcelona y Madrid invierten en la economía cooperativa, declarándose a sí mismas "ciudades refugio" y autorregulando los servicios públicos. Las ciudades estadounidenses tienen un enorme potencial para desempeñar un papel similar en los próximos años.⁵⁷

Como veremos más adelante, el ejemplo más destacado es Barcelona. Pero el activismo del 15M también constituyó gobiernos de izquierda en otras ciudades españolas, como A Coruña y Valencia, y han promovido agendas locales basadas en los procomunes. Incluso en la supuestamente conservadora ciudad de Madrid, el movimiento *Ahora Madrid* ganó el control del gobierno local. El propio *Ahora Madrid* fue elegido a través de una plataforma de producción entre pares (P2P):

El hecho de que construyéramos una plataforma totalmente abierta en la que la gente pudiera confiar fue uno de los grandes atractivos de Ahora Madrid. Gracias a ello pudimos ganar las elecciones. Un mes antes, pensábamos que no había manera de ganar, ¡era totalmente imposible! Nadie conocía nuestro partido. Claro, todo el mundo sabía lo de Podemos, pero ¿los partidos locales?. Nadie sabía de nosotras, y en ese momento,

6 de febrero de 2017.

57 Kate Shea Baird y Steve Hughes, "[America Needs A Network Of Rebel Cities To Stand Up To Trump](#)". PopularResistance.org, 17 de diciembre de 2016.

Center for a Stateless Society

Manuela Carmena apenas era conocida.

Estábamos realmente abiertas, y nuestra actitud era como, "venga, ¡toma el control! Puedes controlar la campaña, controlar todo. Es tu partido, ¡puedes hacer lo que quieras!" Y así es como construimos la confianza, la gente realmente confiaba en ello. Ellos confiaron en el proceso y nos apoyaron masivamente. Al cabo de uno o dos meses, teníamos muchas posibilidades de ganar, y sin recursos económicos. El dinero que teníamos fue recaudado a través de financiación colectiva, y tampoco fue mucho. Lo hicimos sin el apoyo de los medios de comunicación, sin el tipo de poder que todo el mundo asume que es necesario para ganar las elecciones: el dinero, los medios de comunicación, etc. Pero demostramos lo contrario. Ciudadanas y ciudadanos comunes que se organizaron...y ganaron!⁵⁸.

En España las plataformas ciudadanas locales aplican agendas que implican convertir a los gobiernos municipales en algo parecido a lo que Cosma Orsi y Michel Bauwens llaman el "Estado Socio" (sobre el que escribo más adelante); así:

... están tratando de transformar el propio gobierno y las normas políticas. Inspirados por los movimientos de base estilo Occupy, los partidos municipales locales quieren hacer que la gobernanza sea más transparente, horizontal y accesible a las recién llegadas. Quieren hacer la política menos cerrada y privativa, e ir más allá de una mera promulgación de principios de código abierto. Se trata de que sea real... .

Para diseñar un partido que evite el control jerárquico, el poder centralizado y los liderazgos "celebrity", Ahora Madrid articuló un proceso abierto que invita a todas a unirse y participar. Una de las herramientas es un sistema de votación proporcional en línea llamado Dowdall, el mismo que se utiliza para un concurso musical europeo, Eurovisión. El sistema permite a las votantes puntuar con diferentes ponderaciones a las personas que se postulan para diferentes puestos en el gobierno. El líder del partido no puede dictar automáticamente la lista de candidatos. Esto permite una mayor diversidad de liderazgos. La gente de Ahora Madrid en el gobierno municipal incluye ecologistas, independientes, gente de partidos tradicionales, y otros. Según afirmó el director de Participación Ciudadana, Miguel Arana, el programa político se diseñó de manera similar, a través de un proceso abierto y colaborativo. Se organizaron grupos de trabajo y a continuación, votaciones sobre las propuestas a través de Internet.

El enfoque de código abierto del gobierno de la ciudad incluye iniciativas ciudadanas

58 Stacco Troncoso, [“This is how people power wins an election: the story of Ahora Madrid”](#). Blog P2P Foundation, 29 de diciembre de 2016.

Center for a Stateless Society

(cuando las propuestas online son respaldadas por el 1% de las votantes, se someten a referéndum y, si se aprueban, se convierten en medidas políticas oficiales), y la elaboración de presupuestos participativos de más de 60 millones de euros, sometidos al control de la ciudadanía⁵⁹.

En este contexto, la población griega está respondiendo al fracaso de Syriza recurriendo cada vez más a las contra-instituciones locales. En Atenas, los movimientos locales están reclamando espacios públicos, como aparcamientos y oficinas de edificios municipales en desuso. Como ejemplo, un antiguo estacionamiento en el límite del barrio ateniense de [Exarcheia](#) fue demolido para construir el [Parque Navarinou](#), un jardín comunitario ahora administrado por un comité de residentes del barrio:

"Lo que estamos presenciando es un boom de redes sociales nacidas de iniciativas de base", comenta el profesor de arquitectura Stavros Stavrides, quien a finales de 2009 estuvo entre las activistas que con acciones espontáneas impidieron que el solar se convirtiera en un aparcamiento. "Navarinou proclamó esta nueva cultura, este nuevo espíritu de gente que toma las riendas de sus propias vidas. Saben que ya no pueden esperar a que el Estado las apoye y, mediante este proceso, están descubriendo lo importante que es compartir".

* * *

Cada vez más, las asociaciones locales, los comités de barrio y los grupos de solidaridad están forjando lazos, intercambiando conocimientos, dando forma a nuevos conceptos de coexistencia y, de este modo, remodelando el espacio público.

Por supuesto, todo esto no es sólo una respuesta a la decepcionante actuación del gobierno de Syriza. A pesar de haber sido eclipsadas por la actividad política de su partido, las contra-instituciones económicas basadas en lo común eran un elemento importante de las estrategias con las que la población griega afrontaba la crisis económica posterior a 2008, y tenían estrechos vínculos con la insurgencia de la Plaza Síntagma:

Deshabitado y abandonado por los efectos corrosivos de la austeridad, gran parte del centro de Atenas se ha transformado en un paisaje en decadencia que ha permitido que otras personas se instalen en él. Los edificios públicos, desde oficinas municipales abandonadas hasta teatros, mercados y cafés, han sido ocupados y recuperados.

Se ha extendido una red de apoyo, con clínicas de salud autogestionadas, cocinas colectivas, asambleas vecinales, grupos comunitarios y escuelas de idiomas. Respaldadas

59 David Bollier, ["Reinventing Politics via Local Political Parties"](#). Blog P2P Foundation, 5 de enero de 2017.

Center for a Stateless Society

por personas de todas las clases sociales, estas iniciativas han irrumpido como una oleada de solidaridad tras la desaparición del Estado del Bienestar. En el último recuento, había más de 400. "Hay iniciativas dispersas por toda la ciudad que demuestran que no está paralizada por la crisis", dice Stavrides. "Y se producen cuando la mayoría de nosotros nos sentimos impotentes ante las políticas y decisiones tomadas en nuestro nombre"⁶⁰.

El [Centro Social Cultural de Vyronas](#), establecido en un edificio municipal abandonado y ocupado para evitar su "privatización", atiende a "trabajadores, desempleados, pensionistas, migrantes y jóvenes"; "se imparten clases de lenguas extranjeras, historia, filosofía, tai chi, danza tradicional, guitarra y fotografía". Una cocina colectiva funciona dos veces por semana junto a una biblioteca y un cine". Estas iniciativas se llevan a cabo en el contexto de un gobierno municipal relativamente amigable con el procomún.

Giorgos Kaminis, alcalde progresista de Atenas, ha creado una concejalía que se encarga de buscar activamente iniciativas comunitarias con el fin de modernizar la administración local y mejorar la calidad de vida. Amalia Zepou, ex documentalista que ocupa el cargo de vicealcaldesa para la sociedad civil y la descentralización municipal, ha creado una plataforma para proyectos comunitarios, [SynAthina](#), donde los ciudadanos intercambian información, encuentran socios y se ponen en contacto con el ayuntamiento y los posibles patrocinadores. El objetivo, dice, es revitalizar el proceso democrático⁶¹.

Estos proyectos de "Ciudades Rebeldes" representan la vía más prometedora para la resistencia al capitalismo neoliberal y a los movimientos neofascistas en ascenso, para implementar alternativas postcapitalistas y capear la transición postcapitalista. Aquellos de nosotros que en el ámbito anarquista y del resto de la izquierda estamos interesados en modelos para construir las instituciones de una sociedad sucesora, deberíamos dedicar mucha atención al papel de la comunidad local como plataforma para el cambio.

Estado Socio, Ciudades Rebeldes, Municipalismo Libertario y otros modelos teóricos

Si hay alguna esperanza de que la gobernanza se convierta en algo lo menos parecido a un Estado, se encuentra en el plano municipal. La idea *Saint-Simoniana* de sustituir la legislación sobre los seres humanos por la "administración de las cosas" ha aparecido desde entonces en muchas

⁶⁰ *Ibid.*

⁶¹ Helena Smith, ["Athens' unofficial community initiatives offer hope after government failures"](#). The Guardian, 21 de septiembre de 2016.

Center for a Stateless Society

ocasiones, empezando por la idea de "disolución del Estado en la sociedad" de Proudhon en la *Idea General de la Revolución*. El Estado Socio⁶² se inscribe en esta tradición, tal y como la describe John Restakis:

La idea de “Estado Socio” se basa directamente en el principio de que en una democracia la sociedad civil es la fuente de la legitimidad política. Desde este punto de vista, el Estado está al servicio de la sociedad civil como vehículo para avanzar y proteger el bien común.

Así pues, el Estado Socio es ante todo un Estado facilitador. Su propósito primordial es maximizar la capacidad de la sociedad civil para crear valor social y actuar como el principal agente en el diseño de políticas públicas. Es la ciudadanía, a través de las instituciones civiles que controla, la que finalmente decide y dirige la implementación de las mismas. El papel facilitador del Estado no se limita a la promoción de valor social. También implica la promoción del acceso abierto a la economía. Habilita espacio para el funcionamiento de diversos modelos de iniciativa empresarial, incluidas las formas de empresas colectivas y basadas en el procomún como las cooperativas y las redes entre iguales (P2P), así como para la promoción de políticas participativas.

El Estado Socio amplía el alcance de la autonomía individual y la libertad y garantiza la seguridad económica personal, al tiempo que refuerza los vínculos sociales que construyen comunidades sanas y una sociedad civil dinámica. Un aspecto central de este proceso es la democratización del propio Estado. En última instancia, el Estado Socio actúa principalmente como un soporte administrativo para la coordinación de las políticas decididas por las instituciones de la sociedad civil sobre la base de la democracia directa y cooperativa⁶³.

La idea de [Estado Socio](#) partió de Cosma Orsi, y fue recogida por Michel Bauwens de la *Foundation for Peer-to-Peer Alternatives*. Bauwens, basándose en el trabajo de Orsi, ve al Estado Socio como una especie de "Estado entre iguales", organizado sobre principios [estigmergéticos](#) más que democráticos:

En primer lugar, estas comunidades no son democracias. ¿Y por qué? Porque tanto la democracia, como el mercado y las jerarquías son modos de asignación de recursos

62 **N.T.:** Hemos optado por traducir el término “Partner State” como Estado Socio, aunque podríamos usar expresiones como “Colaborador”, “Asociado” (más usado en las relaciones entre Estados) o “Aliado”.

63 John Restakis, “Cooperative Commonwealth & the Partner State” (The Next System Project, 2017), pág. 11.

Center for a Stateless Society

escasos. En la jerarquía, nuestros superiores deciden; en el mercado, los precios deciden; en una democracia, "nosotros" decidimos. Pero en el caso de recursos abundantes, como lo son el conocimiento, el código y el diseño, que pueden ser copiados y compartidos a un coste marginal, son realmente innecesarios. Este tipo de comunidades son realmente poliarquías y el tipo de poder que se ejerce en ellas es meritocrático, distribuido y ad hoc. Todo el mundo puede contribuir sin necesidad de permiso, pero aquellas personas con experiencia reconocida que son aceptadas por la comunidad, llamadas "desarrolladoras" y "editoras", deciden qué software o parches de diseño son aceptables.

Estas decisiones requieren experiencia, no consenso comunitario. La tensión entre la participación inclusiva y la selección por méritos es una tensión a la que se enfrenta todo sistema social, y la producción entre iguales ha resuelto de una manera bastante elegante. La genialidad de la solución no es que evite el conflicto, sino que reduce los conflictos innecesarios, ofreciendo la máxima libertad humana compatible con el espíritu cooperativo. De hecho, la producción entre iguales es siempre una cooperación "orientada a objetivos", y es el objetivo en concreto el que determinará la forma elegida por los mecanismos de gobernanza entre iguales.

El principal mecanismo de asignación en estos proyectos es la "distribución de tareas". A diferencia del modelo industrial, ya no existe una división del trabajo entre las tareas y la coordinación mutua. Debido a que el entorno de trabajo está diseñado para ser totalmente abierto y transparente, cada individuo participante puede ver lo que se necesita, y decidir si contribuir o no. Es destacable que este nuevo modelo permite tanto la coordinación global como la dinámica de grupos pequeños. ¡Y lo hace sin "mando y control"!⁶⁴.

Bauwens distingue al Estado Socio de la idea de Estado bajo el modelo del socialismo de Estado del siglo XX:

El socialismo se ha centrado tradicionalmente en el Estado, y aunque históricamente este ha demostrado ser necesario para equilibrar las fuerzas desestabilizadoras del mercado, no ha tenido mucho éxito como modo de producción autónomo. Así que cualquier socialismo que recuerde el estatismo fallido del socialismo del siglo XX, también será un desastre en el futuro. La Teoría P2P ofrece un nuevo papel para el Estado, no tanto como árbitro del

64 Michel Bauwens, ["The 'welfare state' is dead - long live the 'partner state'?"](#). Al Jazeera English, 15 de marzo de 2012.

Center for a Stateless Society

mercado, o como un Estado paternalista del "Bienestar", sino como un Estado Socio, que empodera directamente a la sociedad civil y le permite ser productiva autónomamente. Esta es, en efecto, la afirmación rotunda de la Teoría P2P, es decir, que ahora disponemos de un modo superior de producción entre iguales orientado a lo común que supera tanto el modo estatista como el de mercado. Pero la producción entre iguales necesita una infraestructura y un apoyo que tiene que provenir de autoridades públicas sensatas y democráticas⁶⁵.

Por lo tanto, el Estado Socio no es tanto un "gobierno" como un sistema de *gobernanza*. No tiene por qué ser un Estado, en el sentido de una institución que se reserva el derecho exclusivo de usar la fuerza en un territorio determinado. Es, esencialmente, una asociación social no estatal (o plataforma de apoyo) para la gestión de los bienes comunes, desplegada en una región geográfica.

La producción entre iguales también se basa en una infraestructura de cooperación a veces costosa. No habría ninguna Wikipedia sin la financiación de sus servidores, ningún software libre o hardware abierto sin mecanismos de soporte similares. Por eso, las comunidades de código abierto han creado una nueva institución social: la asociación de ayuda mutua.⁶⁶ (...) Las nuevas asociaciones sólo tienen un papel activo facilitando y empoderando a la comunidad para que coopere, dotándola de infraestructuras, y no para dirigir sus procesos de producción. Estas asociaciones existen con el único propósito de "beneficiar" a la comunidad de la que son expresión...

Ahora bien, aquí está la clave, ¿cómo llamarías a una institución que es responsable del bien común de todas sus integrantes, que son en este caso, no las personas involucradas en un proyecto afín, sino quienes habitan en un territorio?. Yo diría que este tipo de entes tienen una función muy similar a la que comúnmente asignamos al Estado...

¿Podemos, pues, imaginarnos, un nuevo tipo de Estado? ¡Incorporemos el concepto de Estado Socio! ... posibilita y potencia la creación social de valor por parte de la ciudadanía. Protege la estructura cooperativa que conforma el conjunto de la sociedad. El Estado Socio puede actuar a cualquier escala territorial, como un conjunto de instituciones que protegen el bien común y permiten a los ciudadanos crear valor. Hace, en

65 Bauwens, ["The Argentinian Interview"](#). Blog P2P Foundation, 18 de septiembre de 2009. En [Página12](#), con las dos primeras respuestas traducidas al castellano.

66 **N.T.:** Hemos traducido "for-benefit association" como *Asociación de Ayuda Mutua*. En Wikipedia encontramos el concepto "[Community benefit organization](#)", vinculado al término "Nonprofit organization", [Organización sin ánimo de lucro](#) en castellano.

Center for a Stateless Society

el plano territorial, lo mismo que las asociaciones de ayuda mutua a escala de proyecto. Mientras que estas trabajan para los comuneros⁶⁷ en proyectos concretos, el Estado Socio trabaja para la ciudadanía⁶⁸.

También lo describe como una especie de árbitro o espacio para el diálogo entre las partes involucradas (*stakeholders*, en inglés) de un área geográfica:

En lugar de verlo como un amo soberano en si mismo, el Estado debe ser entendido como algo intrínsecamente ligado a las relaciones, y que necesita respetar estas múltiples relaciones. Esto se traduce mejor mediante el concepto de relación entre múltiples partes interesadas (en el inglés original, multistakeholdership). Podemos suponer que el Estado-nación, junto con las nuevas estructuras sub y suprarregionales emergentes, seguirán existiendo, aunque sus políticas se establecerán mediante el diálogo con las partes implicadas. La clave será desligar al Estado de su dependencia primaria del sector privado, y hacer que esté a disposición de la sociedad civil, es decir, de los procomunes, de manera que pueda actuar como verdadero centro de arbitraje...⁶⁹.

Bauwens cita a Ezio Manzini y Eduardo Staszowski para explicar cómo se organizarían los servicios públicos bajo el Estado Socio:

... Los ciudadanos se muestran activos y colaborativos y puede considerarse que son socios en el diseño y la prestación de servicios públicos (co-diseño y coproducción de servicios).

Por otra parte, esta perspectiva plantea dos preguntas clave: ¿cómo cambian los servicios públicos si se conciben como plataformas para desencadenar, posibilitar y apoyar a ciudadanos activos y colaboradores? ¿Cómo podemos promover el apoyo mutuo necesario entre las innovaciones públicas y sociales?⁷⁰.

Tommaso Fattori, activista del movimiento italiano *Water Commons*, ha analizado el Estado Socio

67 Inspirándonos en la experiencia de [Guerrilla Translation](#), el vocablo que designa a una persona (*commoner*) la traducimos como «comunero/-a», relegando su relación automática con la ciudadanía de las comunidades de Castilla que se levantó contra el rey de 1520 a 1522, y siguiendo su acepción de «persona que participa en una comunidad de bienes o derechos».

68 Michel Bauwens, “Evolving Towards a Partner State in an Ethical Economy”. En Andrea Botero, Andrew Gryf Paterson y Joanna Saad-Sulonen. “Towards Peer Production in Public Services: Cases from Finland” (Helsinki: Aalto University School of Arts, Design and Architecture, Department of Media, 2012), páginas. 57-58.

69 Michel Bauwens, “[Peer Governance as a third mode of governance](#)”. Blog P2P Foundation, 9 de junio de 2010.

70 Michel Bauwens, “[Public Innovation is needed to jumpstart Partner State approaches](#)”. Blog P2P Foundation, 12 de julio de 2012.

Center for a Stateless Society

en el contexto de la *procomunificación*⁷¹ de los servicios públicos:

El campo del Procomún puede identificarse por lo general con el ámbito público pero no estatal, en el que las prácticas de los individuos que cuidan, producen y comparten colectivamente los procomunes son decisivas y fundamentales.

En este sentido, el Procomún y procomunalizar⁷² pueden convertirse en un medio para transformar el sector público y sus servicios (a menudo vinculados a la burocracia y utilizados para satisfacer los intereses privados de los grupos de presión), es decir, en un medio para su procomunificación. De hecho, existen muchos puntos de encuentro posibles entre el ámbito público tradicional y el dominio del procomún.

La procomunificación va más allá de la simple desprivatización del dominio público: Consiste básicamente en su democratización, mediante la devolución de los elementos de autogobierno y autogestión de los bienes y servicios de interés general a los propios residentes (o la gestión participativa en el seno de organismos públicos revitalizados). La procomunificación es un proceso en el que los habitantes de un territorio recuperan su capacidad y poder de tomar decisiones, de orientar las preferencias, las reglas y las prioridades, recuperando de la posibilidad misma de gobernar y gestionar los bienes y servicios de manera participativa: es esta actividad en primera persona la que convierte a los ciudadanos en comuneros... .

Pero también hay otras superposiciones posibles entre la idea de lo público y la de procomún, además de la necesidad de crear herramientas legislativas que puedan proteger y fomentar el procomún y la procomunalización.

Se trata de recursos que no pertenecen ni están a disposición de los gobiernos o del Estado a título personal, porque pertenecen a la colectividad y sobre todo a las generaciones futuras, a las que no se les pueden expropiar sus derechos. Gestión participativa distribuida

71 **N.T.:** Traducimos el término “commonification” como *procomunificación*. “Commonalization” o “commonification” es un [concepto propuesto por Tommaso Fattori](#), relacionado con la conversión o transformación de “lo Público” (servicios públicos, como el suministro del agua) en bienes o servicios comunes/comunitarios, principalmente a través de la participación democrática de la gente.

** En el siguiente **artículo** puedes ver como la **traducción** de conceptos relacionados con el **procomún** es un proceso vivo y abierto. [“El procomún en breve”](#). Guerrilla Translation, 18 de enero de 2016.

72 **N.T.:** Traducimos el término [“Commoning”](#) como *procomunalización*, o puesta en común, entendiéndolo que “commoning” es toda actividad relacionada con la gestión y el cuidado del procomún, tanto los bienes como los recursos comunes.

Center for a Stateless Society

y autogobierno, inclusión y disfrute colectivo, ausencia de derechos individuales exclusivos, prevalencia del valor de uso sobre el valor de cambio, satisfacción de necesidades primarias y de carácter difuso: el término "procomún", en este sentido, significa todas estas cosas. Se pueden desarrollar varias formas de asociación público-común, en las que el papel del Estado se reajusta, desde su actual apoyo y subvención a las empresas privadas con fines de lucro, hacia el apoyo a la procomunalización y la creación de valor común. Esto puede lograrse mediante exenciones fiscales, subvenciones y la potenciación de las actividades de intercambio y puesta en común, pero también, por ejemplo, asignando bienes públicos y de propiedad estatal al uso común y compartido gracias a proyectos que ven a las instituciones públicas y a los comuneros trabajando juntos. Este es un camino que podría ser el comienzo de una transformación general del papel del Estado y de las autoridades locales en un Estado Socio, "es decir, autoridades públicas que crean el entorno adecuado y dan soporte a la infraestructura habilitada para que los ciudadanos puedan producir, en igualdad de condiciones, un valor del que se beneficie toda la sociedad"...

No debe haber discriminación a la hora de acceder a estos procomunes primarios en función de la riqueza individual, reintroduciendo un componente de igualdad y equidad, así como una relación de cuidado, más que de dominación o sometimiento, entre la humanidad y el resto de la naturaleza de la que forma parte. Son recursos que no pertenecen y que no están a disposición de los gobiernos o del Estado como persona, porque pertenecen a la colectividad y sobre todo a las generaciones futuras, que no pueden ser despojadas de sus derechos. La gestión de la participación distribuida y el autogobierno, la inclusión y el disfrute colectivo, la no exclusividad individual, la prevalencia del valor de uso sobre el valor de cambio, la satisfacción de las necesidades primarias y universales: en este sentido, el procomún, significa todas eso. Se pueden desarrollar varias formas de colaboración público-procomunal, en las que el papel del Estado pueda realinearse, desde su actual apoyo y subvención a las empresas privadas con ánimo de lucro, hacia el apoyo a la procomunalización y a la creación de valor común. Esto puede lograrse mediante exenciones fiscales, subvenciones y la potenciación de las actividades de intercambio y comunales pero también, por ejemplo, destinando bienes públicos y de propiedad estatal a usos comunes y compartidos gracias a proyectos en los que las instituciones públicas y los comuneros trabajan juntos. Este es un camino que podría ser el comienzo de una transformación general del papel del Estado y de las autoridades locales un en Estado

Center for a Stateless Society

Socio, "es decir, autoridades públicas que crean el entorno adecuado y dan soporte la infraestructura para que la ciudadanía pueda producir de forma conjunta un valor del que se beneficie toda la sociedad"...⁷³.

Stacco Troncoso sostiene que el Estado basado en el procomún está más extendido, y es más factible, a nivel municipal.

Creo que en este momento es en el ámbito urbano en donde los procomunes están más arraigados. Si observamos las experiencias de Barcelona, Seúl (Corea), Frome (Reino Unido) o Grenoble (Francia), el experimento de Co-Bolonia en Italia (así como de Co-Mantova, Co-Palermo y Co-Battaglia), nos encontramos ante un modelo de gobernanza policéntrico en el que la actuación política se lleva a cabo desde abajo. Empodera a los colectivos ciudadanos para que hagan propuestas políticas. Creo que esto es muy radical, y también muy pragmático. La formulación de propuestas está abierta a la ciudadanía, y la ciudad se convierte en un mecanismo que permite la realización de estos proyectos. Las ciudades cooperan por medio de nuevas vías a través de un nuevo nivel urbano translocal que antes no existía. Así, por ejemplo, 40 ciudades de todo el mundo se han unido para regular Uber y creo que valdría la pena empezar a mapear estas iniciativas. Lo mismo ocurre con la lucha contra el cambio climático y las alianzas entre ciudades que van mucho más allá del nivel estatal. Otro ámbito es lo que yo llamo "neo-tribus", en su mayoría trabajadoras del conocimiento que viajan por todo el mundo, trabajan desde diferentes lugares y crean toda esta infraestructura de cooperación global en lugares físicos, como son los espacios de trabajo cooperativo y de co-fabricación (fab-labs). Pues bien, démosle otros 10-15 años y tendremos diferentes tipos de estructuras transnacionales, como los gremios de la Edad Media. Hay muchas fuerzas sobre el terreno plantando huertos urbanos, realizando trabajo cooperativo en fab-labs, usando monedas alternativas, apoyando comunitariamente la agricultura.... Esta gente está ahí, pero no creo que estén lo suficientes movilizados como para realizar proyectos políticos⁷⁴.

Bauwens, Vasilis Kostakis, Stacco Troncoso, Ann Marie Utratel y Elena Martínez sugieren que el Estado podría ir evolucionando gradualmente hacia un modelo de Estado Socio, gracias a la presión pública y una sociedad cada vez más organizada en torno a un modelo basado en el Procomún.

⁷³ Traducción de parte de un texto elaborado por Tommaso Fattori como parte del proyecto-libro "Protecting Future Generations Through Commons".

⁷⁴ Stacco Troncoso, "[Finding Common Ground 4: The City as a Commons](#)". Blog P2P Foundation, 28 de diciembre de 2016.

Center for a Stateless Society

...Los ciudadanos-comuneros y sus movimientos sociales conducirían la forma estatal existente hacia modelos de Estado Socio. Estos reconocerían la autonomía individual y colectiva de la ciudadanía, al igual que los movimientos por los derechos civiles, sufragistas, obreros y feministas obligaron al Estado a adaptarse a las nuevas demandas sociales.

...Los movimientos sociales, en este caso los que están emergiendo del giro hacia la producción entre iguales basada en el procomún, ejercerán presión sobre el Estado. Si estos movimientos se vuelven mayoritarios, podría llevar a una transformación del actual "Estado de Mercado" a una forma de "Estado Socio" que represente los intereses del ámbito de lo común. Lo ideal sería que, a medida que este Estado y la sociedad civil del procomún creasen las condiciones para un resurgimiento de la equidad humana, el Estado se iría "procomunificando" gradualmente en lugar de privatizarse, y se transformaría radicalmente⁷⁵.

Durante una charla en Holanda, David Bollier citó la observación de David Graeber sobre el hecho de que la izquierda tradicional no tiene una respuesta a la cuestión de la burocracia. Sugirió que el procomún es una alternativa, tanto a la burocracia estatal como al mercado. En lugar de un Estado burocrático, tenemos un modelo del Estado como facilitador o socio, colaborando con lo público en lugar de dictar normas⁷⁶.

La figura del Estado Socio puede ser vista como un cambio de paradigma, desde el Estado concebido como una jerarquía administrativa hasta el Estado como una red de iguales organizada estigmergéticamente. Citando a Antonio Negri y Michael Hardt:

Podríamos entender la función de la toma de decisiones de la población por analogía con el desarrollo colaborativo de programas informáticos y las innovaciones del movimiento de código abierto. El software propietario tradicional hace imposible que las usuarias vean el código fuente que muestra cómo funciona un programa... . Cuando el código fuente es público para que cualquiera pueda verlo, se corrigen más errores y se producen mejores programas: cuantos más ojos lo vean y más personas puedan contribuir, mejor será el programa... . Como señalamos antes en relación con la "inteligencia de enjambre", juntos somos más inteligentes que cualquiera de nosotros por separado... . Por lo tanto, un

75 Michel Bauwens, Vasilis Kostakis, Stacco Troncoso, Ann Marie Utratel, Elena Martínez. "Transición hacia el procomún y P2P: guía básica". (Transnational Institute y P2P Foundation).

76 "David Bollier and the City as a Commons". Blog P2P Foundation, 13 de septiembre de 2016.

Center for a Stateless Society

enfoque que permite entender la democracia de la multitud, es lo que llamaríamos una sociedad de código abierto, es decir, una sociedad cuyo código fuente se revela para que todos podamos trabajar en colaboración resolviendo sus errores y creando nuevos y mejores programas sociales⁷⁷.

Independientemente de la naturaleza abstracta del Estado, en el nivel concreto está compuesto por seres humanos individuales, muchos de los cuales están dispuestos a trabajar con movimientos sociales prefigurativos, promoviéndolos "dentro del vientre de la bestia" en la medida de sus capacidades personales. Como argumenta David Graeber:

...Me ha entusiasmado el fenómeno Corbyn porque conozco a las personas involucradas, y sé que se toman muy en serio el tratar de crear sinergias entre quienes trabajan en el sistema y quien lo hace desde afuera. Syriza nunca lo hizo, en realidad; se apropiaron de y destruyeron todo lo que tocaron. Podemos se muestra muy irregular y en este sentido, a menudo decepcionante. Por el contrario, la gente de Corbyn y McDonnell, realmente quieren hacerlo bien. Esto es importante, porque si los movimientos antiautoritarios van a ganar, sólo pueden hacerlo creando ese tipo de sinergias a corto y medio plazo, salvo que hablemos de un colapso catastrófico que, por supuesto, podría ocurrir, aunque es algo con lo que no podemos contar.

Tenemos que encontrar un camino para quienes quieren preservar un espacio prefigurativo donde puedan experimentar con lo que podría ser una sociedad libre (lo que necesariamente significa no tener ninguna relación sistemática con los partidos políticos, los organismos financieros, ni nada parecido) para trabajar realmente con aquellos que están tratando de crear cambios más modestos e inmediatos dentro del sistema, lo que es beneficioso para ambos. Así que, un pequeño consejo: pensad bien cómo hacerlo⁷⁸.

Esto es similar al fenómeno que describe Hillary Wainwright, refiriéndose a las plataformas ciudadanas ajenas a los partidos políticos convencionales que participan en la política electoral, pero conservan su carácter *cuasi oficial* incluso aún siendo elegidas, y siguen manteniendo sus vínculos con movimientos al margen del Estado:

Creo que la característica clave de la situación política actual es el desarrollo de

⁷⁷ Antonio Negri y Michael Hardt, "Multitude", páginas 339-340.

⁷⁸ David Graeber, "[Fancy Forms of Paperwork and the Logic of Financial Violence](#)". ROAR Magazine, diciembre de 2016.

Center for a Stateless Society

movimientos a menudo asociados con nuevos partidos políticos o, en el caso de Gran Bretaña, por ejemplo, dentro y fuera del Partido Laborista tradicional. Estos movimientos no se limitan a protestar y manifestarse, sino que son un reflejo de la alienación de la ciudadanía con respecto al proceso político, incluidos los partidos y el Estado. Reflejan un proceso que sucede desde 1968, cuando la ciudadanía se afirma a sí misma como agente bien informado y productivo. La lógica de las alternativas generadas hoy en día y el rechazo a las relaciones existentes, basados en la presunción de que las cosas pueden ser diferentes, continúa hoy en día a través del movimiento ecologista, las cooperativas energéticas, los huertos comunitarios, los sistemas de cuidado alternativo, etcétera. Lo que recoge el procomún es esa noción de autoorganización y la creación de una fuerza material, autónoma de la esfera política existente. Y aquí es donde entra en juego el elemento de la participación, basado en la idea de que las personas son ciudadanos informados. Los ciudadanos están alienados de la forma en que el Estado los trata, como meros engranajes; una simple estadística.

Aludiendo al caso concreto de la Ciudad de Transición de [Montevoglio](#), Rob Hopkins ha señalado:

Lo que es realmente ilusionante es cómo empieza a verse cuando ese enfoque participativo que es Ciudades en Transición se encuentra con una autoridad local comprometida y proactiva que también está pensando en términos locales y resilientes. Y la intersección en la que esas dos partes confluyen es muy, muy importante y un área fascinante que está empezando a emerger. ¿Cómo puede un ayuntamiento apoyar mejor el proceso de transición en lugar de impulsarlo?⁷⁹.

De hecho, se puede decir que es muy posible desligar al Estado Socio incluso de formas residuales de control sobre los individuos de un territorio limítrofe. Es factible un ecosistema policéntrico completo de instituciones basadas en el procomún con integrantes autoelegidos o usuarias de un recurso común en particular, con afiliaciones que se superponen en gran medida, y con grandes minorías o incluso mayorías de personas que viven en la misma zona y son miembros de la mayor parte de estos organismos participativos. En ese caso, la jurisprudencia o negociación de las relaciones entre ellos hará que surja un corpus de "ley común" para el sistema en su conjunto, con un grado sustancial de coordinación de facto sobre un área geográfica común.

Para dotarse de un gobierno democrático, los vecindarios y las comunidades no tienen que estar

79 Documental: Rob Hopkins. ["In Transition 2.0: a story of resilience and hope in extraordinary times"](#).

Center for a Stateless Society

sujetos a una regla de mayoría simple. Los organismos de coordinación vecinal como tales, en una sociedad anarquista, pueden no incluir a todos los residentes como participantes y, por lo tanto, no pueden ejercer autoridad vinculante. Sus procesos de gobernanza pueden afectar sólo a una mayoría (o incluso a una minoría) de residentes que deciden participar en el órgano de autogobierno y acatar sus decisiones. Pero las infraestructuras y los recursos que proveen a la mayoría de quienes viven en un vecindario o comunidad pueden ser cooperativas o bienes comunes sujetos a una gobernanza comunal. Por lo tanto, es posible que las diferentes infraestructuras que dan servicio a un barrio o comunidad constituyan una serie de organismos que se solapan dentro de esa zona geográfica. Y esos organismos, gobernados como cooperativas, o según el modelo de recursos comunes de Ostrom, coexistirán como parte de un marco policéntrico, con un cuerpo de derecho común que surgirá para regular las relaciones entre ellos. Este cuerpo de derecho común, elaborado por jurados u órganos de arbitraje locales, o por acuerdo negociado entre los distintos procomunes y cooperativas, será vinculante internamente para los miembros de las asociaciones que lo acuerden, coordinando así, directa o indirectamente, de una forma u otra, a toda la población de la zona.

David Harvey ve a las "[Ciudades Rebeldes](#)" como la base fundamental para la lucha contra el capitalismo, así como el núcleo organizativo de la sociedad que lo sucederá. Un modelo de radicalismo centrado en la ciudad como marco geográfico puede seguir una orientación de clase, pero tendrá que abandonar el énfasis y el enfoque en las reivindicaciones laborales propias de la Vieja Izquierda obrerista:

Cuando una lucha urbana adquiere un estatus revolucionario icónico, como es el caso de la Comuna de París en 1871, es reivindicada (primero por Marx, y aún más enfáticamente por Lenin) como un "levantamiento proletario" y no como un movimiento revolucionario mucho más complejo, alentado tanto por el deseo de reclamar la ciudad en sí misma de la apropiación burguesa como por la deseada liberación de los trabajadores de las penurias por la opresión de clase en el puesto de trabajo. Me parece simbólico que las dos primeras acciones de la Comuna de París fueran la abolición del trabajo nocturno en las panaderías (una cuestión laboral) y la fijación de una moratoria sobre los alquileres (una cuestión urbana). Así, los grupos de izquierda tradicionales pueden, en ocasiones, emprender luchas urbanas, y cuando lo hacen, suelen tener éxito incluso cuando tratan de interpretar su lucha desde su perspectiva obrerista tradicional⁸⁰.

La concepción de control obrero que hasta ahora ha dominado el pensamiento político

80 David Harvey. "Rebel Cities: From the Right to the City to Urban Revolution" (Verso Books, 2012), pág. 120-121.

Center for a Stateless Society

alternativo de izquierda resulta un tanto problemática. El foco de la lucha ha sido el taller y la fábrica como lugar estratégico de producción de plusvalía. La clase obrera industrial ha sido tradicionalmente privilegiada en tanto que vanguardia del proletariado, su principal agente revolucionario. Pero no fueron los obreros de las fábricas los que construyeron la Comuna de París. En este sentido, existe una visión disidente e influyente sobre la Comuna que dice que no se trataba de un levantamiento proletario ni de un movimiento de clase, sino de un movimiento social urbano que reclamaba derechos de ciudadanía y el derecho a la ciudad. No era, por lo tanto, anticapitalista.

No veo ninguna razón por la que no deba interpretarse como una lucha de clases y una lucha por los derechos de ciudadanía en el lugar donde vivían los trabajadores. Para empezar, las dinámicas de explotación de clase no se limitan al puesto de trabajo. Economías de desposesión y prácticas depredadoras... buen ejemplo de ello son los mercados inmobiliarios. Estas formas secundarias de explotación son organizadas fundamentalmente por empresarios, rentistas e inversores; y sus efectos se sienten principalmente en el espacio doméstico, no en la fábrica. Estas formas de explotación son y siempre han sido claves para la dinámica general de la acumulación de capital y la perpetuación del poder de clase. Por ejemplo, las concesiones salariales a los trabajadores pueden ser robadas y recuperadas para la clase capitalista en su conjunto por los capitalistas mercantiles y los rentistas, y en las circunstancias actuales, de manera aún más cruel, por especuladores, banqueros e inversores. Las prácticas de acumulación mediante la desposesión, la apropiación de alquileres, la usura del dinero y de los beneficios, constituyen el núcleo de muchos de los problemas que afectan a la calidad de vida de la mayor parte de la población. Los movimientos sociales urbanos suelen movilizarse en torno a estas cuestiones, y son el resultado de la forma en que la perpetuación del poder de clase se organiza en torno a la vida y al trabajo. Por lo tanto, tienen un contenido de clase, incluso cuando se articulan principalmente en términos de derechos, ciudadanía y las dificultades de la [reproducción social](#).

No importa que nadie vea que estos conflictos están más relacionados con los productos básicos y el valor monetario, que con el circuito de producción de capital: De hecho, es una gran ventaja teórica reconceptualizar los problemas de esta manera, porque centra la atención en aquellos aspectos de la circulación del capital que tan frecuentemente juegan el papel de némesis en los intentos de control obrero de los procesos de producción. Dado que

Center for a Stateless Society

*lo que importa es la circulación del capital en su conjunto (y no sólo lo que ocurre en el circuito productivo), ¿qué le importa a la clase capitalista si el valor se extrae de los circuitos mercantiles y monetarios en lugar de hacerlo directamente a través del circuito productivo?. La desigualdad que existe entre dónde se produce la plusvalía y dónde se materializa es crucial, tanto en la teoría como en la práctica. El valor creado en la producción puede ser recapturado para la clase capitalista a los trabajadores, ya que los arrendadores cobran alquileres elevados por la vivienda*⁸¹.

*La ciudad misma ha sido “producida”, y los trabajadores que la construyeron organizados a nivel urbano representan una alianza postcapitalista potencial. Esto es particularmente cierto en el caso de los trabajadores de la construcción involucrados en la expansión urbana y la promoción inmobiliaria, las industrias que están detrás de la construcción, los trabajadores del transporte, de servicios públicos, mantenimiento de edificios y conserjes, etc. Los trabajadores de la construcción tienden a apoyar políticamente a las máquinas de crecimiento que los emplean, pero esto no es inevitable; Por ejemplo, la "Green Ban"*⁸² *llevada a cabo por los trabajadores de la construcción de Nueva Gales del Sur en los años 70, negándose a trabajar en proyectos destructivos para el medio ambiente*⁸³.

El análisis obrero marxista tradicional hace hincapié en el papel de vanguardia del proletariado industrial a expensas de las instituciones comunitarias.

Si las revisamos exhaustivamente, veremos que la mayoría de las luchas libradas por los obreros de las fábricas resultan haber tenido una base mucho más amplia. Margaret Kahn se queja, por ejemplo, de cómo los historiadores izquierdistas del movimiento obrero alaban los Comités de Fábrica de Turín de principios del siglo XX, ignorando totalmente las "Casas del Pueblo" de los barrios donde se forjó gran parte de la actividad política, y de las que surgieron fuertes corrientes de apoyo logístico. [E. P. Thompson](#) describe cómo la formación de la clase obrera inglesa dependía tanto de lo que sucedía en las capillas y en los vecindarios como en el puesto de trabajo. Los consejos locales municipales de

81 *Ibid.* pág. 128-129.

82 **N.T.:** Una *Green Ban* (o “Prohibición Verde” traducido literalmente) es una forma de huelga, generalmente llevada a cabo por un sindicato u otro colectivo laboral organizado, que se lleva a cabo con fines ecologistas o conservacionistas. Si quieres saber más sobre su origen e historia puedes leer esta entrada, en inglés, de la [Wikipedia](#).

83 *Ibid.* David Harvey. “Rebel Cities: From the Right to the City to Urban Revolution”. pág. 129-130.

Center for a Stateless Society

comercio⁸⁴ desempeñaron un papel (muy subestimado) en la organización política británica, y por lo general afianzaron la base militante de un naciente Partido Laborista y otras organizaciones de izquierda en pueblos y ciudades concretas, con métodos que el movimiento sindical nacional ha ignorado a menudo. ¿Cómo habría acabado la [huelga](#) de brazos caídos de 1937 en Flint si no hubiera sido por las masas de desempleados y las organizaciones vecinales que se encontraban a las puertas brindando en todo momento su apoyo, tanto moral como material?.

La organización en los barrios ha sido tan importante para el desarrollo de las luchas laborales como lo ha sido la organización en el centro de trabajo. Uno de los puntos fuertes de las ocupaciones de fábricas en Argentina que siguieron al colapso de 2001 radicó en que las fábricas administradas cooperativamente también se convirtieron en centros culturales y educativos de barrio. Construyeron puentes entre la comunidad y el lugar de trabajo. Cuando los antiguos propietarios trataron de desalojar a los trabajadores o de recuperar la maquinaria, toda la población se solidarizó con los obreros para impedirlo.

Cuando [Unite Here!](#) buscaba movilizar a los trabajadores de hoteles del aeropuerto LAX en Los Ángeles, apostaron decididamente "por un acercamiento a aliados políticos, religiosos y comunitarios, construyendo una gran coalición" que pudiera contrarrestar las estrategias represivas de los empleadores. Pero también existe un ejemplo admonitorio: en las huelgas de los mineros británicos de los años setenta y ochenta, quienes vivían en zonas urbanizadas dispersas, como Nottingham, fueron los primeros en ceder, mientras que los de Northumbria, donde convergieron la actividad política en el puesto de trabajo y en los barrios, mantuvieron su solidaridad hasta el final. Trataremos más adelante el problema que plantean este tipo de circunstancias.

En la medida en que los centros de trabajo convencionales están desapareciendo en muchas partes del llamado mundo capitalista avanzado (aunque no, por supuesto, en China o Bangladesh), resulta aún más crucial organizarse no sólo por motivos laborales, sino también por la mejora de las condiciones de vida, construyendo, a un tiempo, puentes entre ambos espacios vitales. No obstante, eso ya ha sucedido a menudo en el pasado. Las

84 N.T.: En el original en inglés: "consejos locales municipales de comercio". Un consejo laboral, un consejo de comercio o un consejo industrial es una asociación de sindicatos o secciones sindicales en una zona determinada. Por lo general, representan a los sindicatos de una zona geográfica determinada, ya sea a nivel de distrito, ciudad, región, provincia o estado. También pueden pertenecer a una determinada industria y no a una zona geográfica. [Más info.](#)

Center for a Stateless Society

cooperativas de consumo controladas por los trabajadores ofrecieron un apoyo decisivo durante la huelga general de Seattle de 1919, y cuando la huelga acabó la militancia se desplazó de manera muy marcada hacia el desarrollo de un sistema elaborado e interrelacionado de cooperativas de consumo controladas mayoritariamente por los propios obreros.

A medida que se amplía la perspectiva sobre el contexto social en el que se desarrolla la lucha, se transforma el sentido de lo que podría ser el proletariado y sus aspiraciones y estrategias organizativas. La composición por género de la oposición política se ve muy diferente cuando se ponen de manifiesto con firmeza las relaciones fuera de la fábrica convencional (tanto en los lugares de trabajo como en los espacios de vida). Las dinámicas sociales en el centro de trabajo no son las mismas que las del lugar donde se vive. En este último terreno, las desigualdades por razones de género, raza, etnia, religión y cultura suelen estar más profundamente arraigadas en el tejido social, al igual que las problemáticas en torno a la reproducción social juegan un papel más prominente, incluso dominante, en la formación de las subjetividades políticas y de la toma de conciencia⁸⁵.

Harvey apunta sobre la recomendación de Fletcher y Gaspin, en el libro *Solidaridad Dividida*: el movimiento obrero de Estados Unidos debe organizarse en ciudades y lugares de trabajo, empoderando a los consejos urbanos intersectoriales. Los sindicatos deben construir alianzas con los bloques sociales metropolitanos⁸⁶. Entre los ejemplos de radicalismo urbano, las referencias de Harvey son "Red Bologna"⁸⁷ en los años setenta y la [Guerra del Agua en Cochabamba](#), Bolivia, en el año 2000. Este último caso supuso la expulsión de las corporaciones de Bechtel y Suez. Posteriormente, en 2003 y 2005, los levantamientos en El Alto, una ciudad con vistas a La Paz, forzaron la salida de dos presidentes neoliberales, y allanaron el camino para el gobierno de Evo Morales. Otro levantamiento y ocupación en Cochabamba, que provocó la salida de la administración conservadora de la ciudad, frustró un intento derechista de derrocar a Morales en

85 David Harvey. "Rebel Cities: From the Right to the City to Urban Revolution". Pág.: 132-133.

86 **N.T.:** Fletcher y Gaspin lo explican muy bien en su libro *La solidaridad dividida: la crisis de la organización obrera y un nuevo camino hacia la justicia social*: "Si la lucha de clases no se restringe al lugar de trabajo, tampoco deberían hacerlo los sindicatos. La conclusión estratégica es que los sindicatos deben procurar organizar las ciudades y no solamente los lugares de trabajo (o sectores industriales). Y organizar las ciudades solo es posible si los sindicatos buscan aliados en los bloques sociales metropolitanos".

87 **N.T.:** En 1968, el gobierno municipal de Bolonia adoptó medidas como la introducción de autobuses gratuitos en el centro de la ciudad para proteger la *Piazza Maggiore*, cuando comenzaba a ser utilizada masivamente como aparcamiento informal. Además, en esta ciudad se fomentó un proceso de "descentralización" que implicó la transferencia de competencias a los consejos de barrio. Estos consejos tenían el poder de presentar propuestas legislativas en áreas como la educación, la salud, la política de tráfico, la cultura y el urbanismo. Más info (en inglés) sobre "Red Bologna", en este [post](#).

2007. El contexto político en el que se produjeron estos levantamientos en El Alto integraba una serie de tradiciones radicales que se superponían: las asambleas vecinales y su organización federal en toda la ciudad; asociaciones de vendedores, transportistas y trabajadores precarios/informales de todo tipo; sindicatos más convencionales (el más importante de los cuales era el sindicato de maestros que, como el de Oaxaca, era muy combativo).

Y continúa especulando sobre cómo el mismo modelo de lucha de Ciudad Rebelde podría ser replicado en otros sitios:

Imagina que en la ciudad de Nueva York, por ejemplo, se produce un renacimiento de las ahora en gran parte somnolientas comunidades de vecinos como asambleas vecinales con poderes de asignación de presupuesto, junto con una fusión del Derecho a la Alianza Ciudadana y el Congreso de Trabajadores Excluidos (“Right to the City Alliance” y “Excluded Workers Congress” en el original) que se movilizan a favor de una mayor equidad económica y del acceso a la atención sanitaria y a una vivienda digna, todo ello junto con un Consejo Laboral local revitalizado para tratar de reconstruir la ciudad y el sentido de ciudadanía y justicia social y ambiental a partir de los desastres provocados por la urbanización corporativa neoliberal. Lo que la historia de El Alto sugiere es que tal alianza sólo funcionará si las fuerzas de la cultura y de la tradición política radical (que ciertamente existe en Nueva York, como también ocurre en Chicago, San Francisco y Los Ángeles) pueden ser movilizadas de tal manera que alienten a la ciudadanía como sujeto (realmente díscolo, como es el caso en Nueva York) a realizar un proyecto de urbanización radicalmente diferente al dominado por los intereses de clase de promotores e inversores⁸⁸.

De igual manera, Paul Mason ve a las ciudades como el núcleo alrededor del cual convergerá un sistema postcapitalista:

Tengo la fuerte corazonada de que la ciudad va a ser el lugar principal de cambio en este proceso. Las ciudades han dejado de vaciar sus centros; los jóvenes interconectados quieren vivir en el centro, a veces a dos o tres en una habitación, porque entienden que la ciudad es lo más cercano a una red que el mundo analógico puede llegar a tener. La ciudad es donde el individuo que está en red quiere vivir, al menos una parte de su vida, de su año

*o semana laborable.*⁸⁹

Las políticas para una transición postcapitalista que se pueden adoptar a nivel local incluyen una renta básica local, la sustitución de la "privatización" de los bienes públicos por la gobernanza de los bienes comunes, la promoción de formas colaborativas de organización y producción y, en particular, la promoción de los bienes comunes en el ámbito de la información. En el caso concreto de Barcelona, Mason tiene una extensa lista que incluye:

Supongamos que Barcelona hiciera lo siguiente:

- *Presentarse como una ciudad del procomún y la producción colaborativa.*
- *Poner fin a las privatizaciones.*
- *Reducir drásticamente el coste de servicios básicos como la vivienda, el transporte, la educación y la salud para que el hecho de estar en el precariado sea más fácil de superar.*
- *Construir un modelo de economía complejo, basado en el diálogo social, con contribuciones reales, para que la democracia participativa pueda modelar decisiones complejas.*
- *Priorizar y promover las organizaciones colaborativas en vez de las soluciones centralizadas propias del Estado y del mercado.*
- *Implementar una Renta Básica Ciudadana, condicionada a una cierta participación en actividades sin ánimo de lucro.*
- *Decretar que los datos personales que están en la red y que utilizan los servicios públicos no son de su propiedad.*

*¿Se derrumbaría el capitalismo? No. Desaparecerían los desesperados y salvajes "capitalistas de supervivencia": las asesorías estafadoras; las actividades mal pagadas; los explotadores de rentas. Pero sí atraería a los capitalistas más innovadores del planeta, haría que la ciudad fuera mucho más habitable para los más de un millón de personas que la llaman su hogar*⁹⁰.

89 Paul Mason, "[Postcapitalism and the City](#)". Blog P2P Foundation, 12 de octubre de 2016.

90 *Ibid.*

Center for a Stateless Society

David Bollier discute detalladamente el potencial de la ciudad reconcebida como un procomún:

Uno de los terrenos más prometedores para empezar a construir una nueva política se encuentra en las ciudades. En Barcelona, Bolonia, Seúl y muchas otras ciudades están arraigando movimientos ciudadanos basados en las ideas de "la ciudad como procomún" y de "ciudades de intercambio colaborativo". Ambos enfoques reivindican los intereses compartidos de los residentes de a pie por encima de los de los habituales señores del gobierno de la ciudad, de los promotores inmobiliarios, de las élites económicas, de los "arquitectos estrella" y de los planificadores urbanísticos. Reconocen la ciudad y sus espacios públicos, comunidades y oportunidades como productos de la construcción de procomún. Se invoca expresamente un marco de lo común para hacer nuevas reivindicaciones morales y políticas sobre los recursos comunes en los entornos urbanos, iniciando así una espiral de autoregulación de la práctica social y un nuevo discurso. Los ciudadanos que actúan como comuneros pueden hacer valer una mayor participación ciudadana no sólo en la elaboración de políticas, sino también en el desarrollo directo de proyectos y soluciones innovadoras. Las plataformas en red pueden impulsar todos estos objetivos.

En [Bolonia](#), por ejemplo, el gobierno municipal está llevando a cabo una reconceptualización histórica de la forma en que las instituciones pueden trabajar en cooperación con los ciudadanos. Se convoca a la gente de la calle a entrar a participar en un "proceso de co-diseño" junto con el ayuntamiento para gestionar los espacios públicos, las zonas verdes urbanas, los edificios abandonados y otros recursos urbanos. La fórmula legal formal, el Reglamento de Bolonia para el Cuidado y la Regeneración de los Bienes Comunes Urbanos, está siendo emulado por otras ciudades italianas.

Los gobiernos municipales podrían potenciar este enfoque general construyendo nuevas infraestructuras tecnológicas que faciliten una mayor participación ciudadana. Por ejemplo, en lugar de ceder la infraestructura de software para el servicio de taxis o el alquiler de apartamentos a Uber, Lyft, Airbnb y otras corporaciones millonarias de la "economía de gigantes", los gobiernos locales podrían hacer uso de plataformas abiertas compartidas. Esto podría permitir que concurran múltiples actores, a la vez que se mejora la regulación de las condiciones laborales básicas y la protección del consumidor, así como la garantía de la privacidad de los datos personales.

Center for a Stateless Society

Los municipios también podrían aprovechar los nuevos "dominios de primer nivel", (en inglés: TLD, "Top Level Domains") que ahora están disponibles en Internet para los nombres de ciudades. Los TLDs son los dominios de Internet denotadas por .com, .org y .edu. En los últimos años, la poco conocida Corporación de Asignación de Nombres y Números de Internet ("Internet Corporation for Assigned Names and Numbers", ICANN), que gestiona los TLD, ha impulsado la idea de los dominios de primer nivel para las ciudades. La idea es que estas puedan usar su dominio único (.roma, .parís, etc) para mejorar el acceso a los diversos ámbitos de la vida en la ciudad. Por ejemplo, si eres nuevo en el barrio de Brooklyn Heights, podrías ir a brooklynheights.nyc y encontrar todo tipo de sitios web cívicos, comunitarios y comerciales del barrio: la biblioteca, los servicios de reciclaje, la normativa de estacionamiento, los enlaces a los funcionarios municipales competentes. Y por supuesto, a los negocios locales.

Los dominios de primer nivel para las ciudades representan una estructura civil potencialmente transformadora que podría ser tan importante como el diseño de trazado hipodámico de Manhattan adoptado en el siglo XIX. ¿Por qué licitar esta enorme potestad de planificación, que tiene implicaciones tan trascendentales para la vida de una ciudad, a vendedores privados de nombres de dominio, que luego podrían recomercializar "Brooklyn.nyc" y "hotels.nyc" al mejor postor con una supervisión municipal mínima?. En esencia, se está cediendo el futuro de una ciudad a imperativos comerciales a corto plazo. Estos dominios deben ser tratados como una infraestructura común y utilizados para poner en valor la identidad de los vecindarios y la participación de la población.

Las plataformas en red⁹¹ son una forma especialmente atractiva de actualizar la idea de "la ciudad como procomún" porque pueden implementar todo tipo de principios de código abierto: pocos obstáculos a la participación, transparencia del proceso, innovación de abajo hacia arriba, presión social a favor de un trato justo y resistencia a los acuerdos de concentración de poder y operaciones con información privilegiada.

Una manera poderosa de avanzar en la construcción de procomún en las ciudades es a través del uso inteligente de datos abiertos. La ubicuidad de los dispositivos informáticos en la vida moderna está generando grandes flujos de datos que, si se gestionan de forma cooperativa, podrían mejorar la vida urbana de múltiples maneras creativas. Los sistemas de datos abiertos podrían ser utilizados para albergar campañas de financiación colectiva,

91 Un ejemplo, las plataformas a través de las que se organiza la comunidad [Creative Commons](#).

Center for a Stateless Society

colaboraciones interactivas entre los ciudadanos y el gobierno, y mejoras en los servicios municipales (reparación de calles, recogida de basura, transporte...).

Recientemente, la ciudad de **San Francisco** utilizó un modelo de código abierto para explorar la mejor manera de transformar la concurrida calle Market Street en un paseo peatonal más amigable y libre de tráfico. Para ayudar a determinar lo que podría atraer a los residentes habituales, el ayuntamiento lanzó una convocatoria abierta a artistas para que propusieran instalaciones callejeras a lo largo de un tramo de dos millas del bulevar. Esto generó docenas de ideas ingeniosas: espacios de “performance”, zonas de relajación e incluso una mesa de ping pong de seis lados. En 2015, los planificadores urbanos eligieron cincuenta proyectos para experimentar a pie de calle durante tres días y ver cómo la gente se involucraría realmente con las creaciones artísticas. El proceso de creación de prototipos de Market Street ayudó a involucrar a un grupo grande y diverso de público para generar ideas que de otra manera podrían parecer demasiado atrevidas o inusuales.

La ciudad de **Los Ángeles** ha sido otra de las pioneras en el uso de redes abiertas, datos abiertos y [crowdsourcing](#) de información para mejorar la vida en la ciudad. El portal de datos abiertos de la ciudad, [DataLA](#), ofrece información de todo tipo, desde el presupuesto de la ciudad y la economía regional hasta los lugares donde se cometen delitos, inspecciones de edificios, ejecuciones hipotecarias, sanciones de estacionamiento e incluso facturas emitidas por el gobierno municipal. El portal ha ayudado a la gente a valorar la eficacia del gobierno y a generar confianza pública en el mismo. También se ha utilizado de manera creativa para pedir a la gente referencias geográficas de fotografías históricas. El proyecto [HistoricPlacesLA](#) ha sido descrito como un "sistema de información geoespacial de código abierto, basado en la web, para el inventario y la gestión del patrimonio cultural". El ayuntamiento también ha creado una aplicación especial para teléfonos inteligentes, PulsePoint, que puede ayudar a tender emergencias médicas en cualquier parte de la ciudad. Identifica la ubicación del paciente y a cualquier persona capacitada en primeros auxilios que pueda estar cerca, a la vez que proporciona orientación sobre los auxilios en caso de reanimación cardiopulmonar. La aplicación muestra una forma concreta de coordinar las necesidades de las ciudades con las respuestas instantáneas.: un modelo versátil para el futuro.

El uso de teléfonos inteligentes para obtener datos en tiempo real a través de la

Center for a Stateless Society

colaboración abierta distribuida es otra manera que una ciudad podría utilizar la creación de procomún para reinventar el papel gubernamental. La fascinante colaboración (no financiera, ni exclusiva) de la ciudad de Los Ángeles con Waze, una aplicación para teléfonos inteligentes de navegación y tráfico propiedad de Google, nos ofrece varias lecciones. El sistema es utilizado por aproximadamente el 30 por ciento de los conductores de Los Ángeles para informarse sobre accidentes de tráfico y otras incidencias en las carreteras, y su uso masivo lo ha convertido en una herramienta de facto para el tráfico de la ciudad y los administradores de datos. El ayuntamiento proporciona a Waze datos actualizados sobre los proyectos activos de construcción de carreteras para alertar a los conductores sobre retrasos potenciales o reales, y Waze, por su parte, recopila informes sobre el tráfico generados por la población y los envía cada dos minutos a los responsables de transporte. (Sin compilar ninguna información personal identificable).

Aunque se trata de una alianza público-privada, no de un verdadero procomún, demuestra el gran poder de compartir a través de plataformas en red de forma colaborativa, abierta y distribuida. Por supuesto, esta recopilación de datos no sustituye a la inversión real en los bienes comunes físicos de la infraestructura de transporte y el espacio público, pero si se utiliza de forma inteligente podría facilitar mejoras más centradas en la ciudadanía.

Los gobiernos municipales (estatales o federales, según el caso) podrían aprovechar colaboraciones interactivas participativas como éstas desarrollando sus propias API abiertas [interfaces de programación de aplicaciones] en redes electrónicas, similares a las utilizadas por el iPhone y otras plataformas. Esto permitiría a los gobiernos recopilar datos en tiempo real y tomar decisiones más dinámicas y sensibles "en cooperación" con sus ciudadanos. Los municipios también podrían realizar una supervisión automática de las instituciones sin las complejidades de la regulación convencional. Los sensores de la calidad del agua o del aire, por ejemplo, podrían proporcionar registros de datos en tiempo real de una cuenca hidrográfica o de un sistema de conductos de aire. Mediante el uso de flujos de datos a prueba de manipulaciones desde dispositivos remotos, se podría evitar parte del gasto de las inspecciones en persona y mejorar la eficacia de la supervisión.

No obstante, el enorme potencial de las redes abiertas de datos plantea importantes cuestiones sobre las estructuras de gobernanza. ¿Cómo debe administrarse y gobernarse la información procedente del crowdsourcing: ¿a través de compañías privadas? ¿gobiernos municipales? ¿ciudadanos como comuneros?. Como ha demostrado el polémico

Center for a Stateless Society

crecimiento de Uber y Airbnb, existe un riesgo enorme de que semejante poder esté en manos de unas pocas grandes empresas tecnológicas que fundamentalmente sólo responden ante sus inversores. A pesar de ello, muy pocos gobiernos municipales han mostrado liderazgo en el uso de sistemas en red para promover modelos públicos con fines públicos. Es necesario introducir alternativas de gobernanza basada en el procomún, porque son las que tienen más probabilidades de alinear las necesidades y realidades ciudadanas con las políticas y decisiones finales.

Afortunadamente, existen una serie de proyectos de referencia que están experimentando en este sentido. Además del Reglamento de Bolonia mencionado anteriormente, la [European Cultural Foundation](#) está explorando activamente el papel que el acervo común artístico y cultural puede desempeñar en la mejora de las ciudades. El proyecto [Ubiquitous Commons](#) está desarrollando un prototipo de caja de herramientas legales y tecnológicas para capacitar a las personas a controlar los datos personales que generan desde innumerables dispositivos, especialmente en contextos urbanos. Las iniciativas de [Open Referral](#) están desarrollando un lenguaje técnico común para que los sistemas de información puedan "hablar" entre sí y compartir los datos del directorio de recursos comunitarios. La belleza de estas y otras iniciativas radica en que invitan a la participación masiva y abordan necesidades inmediatas y prácticas, a la vez que contribuyen a un paradigma de gobernanza muy diferente: el que fomenta la creación y conservación de procomún⁹².

Tanto para los municipios como para las redes transnacionales de plataformas municipales, como veremos más adelante, la función principal del Estado como institución de gobernanza es definir y hacer cumplir legalmente los derechos sobre lo común. A esto se suma el rol de apoyar y favorecer activamente una amplia variedad de instituciones basadas en el procomún, y promover su fusión en un todo coherente. Los principales actores en la construcción del nuevo sistema son "personas comunes que participan como cabezas de familia, creadores, hackers, permacultores, ciudadanos-científicos, cooperativistas, silvicultores comunitarios, colectivos asistenciales, mutualistas sociales y comuneros"; los "gobiernos" municipales y estatales son un mero apoyo⁹³:

A través de la cooperación en red y de proyectos locales de base, millones de personas en todo el mundo están gestionando todo tipo de sistemas participativos autogestionados.

92 David Bollier, "Transnational Republics of Commoning: Reinventing Governance Through Emergent Networking" (Friends of the Earth, 2016). Puedes leer un par de posts reacionados [aquí](#).

93 *Ibid.*

Center for a Stateless Society

Asimismo, un sinnúmero de nuevos tipos de actores ciudadanos y movilizaciones buscan un cambio de sistema, desde oleadas culturales como Occupy, la Primavera Árabe y Las Indignadas hasta iniciativas más a largo plazo centradas en las cooperativas, el decrecimiento, la economía solidaria, las Ciudades en Transición, las economías locales, la producción entre iguales y lo común. Estos movimientos están desarrollando nuevas visiones de "desarrollo" y "progreso", como se ve en la ética del Buen Vivir en América Latina, por ejemplo, o en los movimientos "go local" en Estados Unidos y Europa, y en los "FabLabs" y "makerspaces". Los nuevos modelos también incluyen monedas alternativas, financiamiento cooperativo e inversión colectiva "[crowdequity](#)" para recuperar el control a nivel local, las iniciativas de los pueblos indígenas y en transición para desarrollar economías sostenibles en la era post-crecimiento, el movimiento para reclamar la ciudad como un bien común, y los movimientos para integrar la justicia social y los compromisos éticos inclusivos en la vida económica. Estos movimientos no sólo son pioneros en la adopción de nuevos tipos de acción y cobertura colectiva, sino también en nuevas formas jurídicas y organizativas. La idea de "[propiedad generativa](#)" como empresa colectiva está siendo explorada por líderes de las finanzas cooperativas, los fideicomisos de tierras comunitarias⁹⁴, los sistemas alimentarios relocalizados y la producción entre iguales basada en el procomún. Cada uno de ellos intenta demostrar la viabilidad de diversas estructuras de propiedad y autogobierno basadas en el procomún, y expandir el uso de dichos modelos para demostrar que existen alternativas atractivas que pueden madurar y convertirse en un nuevo ecosistema económico.

El enfoque general consiste en cambiar lo viejo construyendo lo nuevo. La demostración de la existencia de alternativas viables (energía renovable, cooperativismo, relocalización, etc.) es una forma de cambiar el momentum político, constituir nuevas circunscripciones para el cambio de sistema, y reivindicar un nuevo centro de gravedad moral. Sin embargo, para conseguirlo, las alternativas incubadas fuera del sistema existente deben ser lo suficientemente coherentes, inteligibles, escalables y funcionales.

El Procomún puede actuar como un meta-lenguaje compartido entre estos grupos tan

94 **N.T.:** *Community Land Trusts* (CLT). En castellano: Fideicomisos de Tierras Comunitarias: "Los fideicomisos de tierras comunitarias son organizaciones sin fines de lucro, de base comunitaria, diseñadas para asegurar la administración comunitaria de las tierras. Los fideicomisos inmobiliarios comunitarios pueden utilizarse para muchos tipos de actividades (incluidas las comerciales y de venta al por menor), pero se utilizan principalmente para garantizar la asequibilidad de la vivienda a largo plazo. [Fuente de la traducción](#). Un post relacionado en castellano, [aquí](#)."

Center for a Stateless Society

diversos, porque expresan muchos de los valores y prioridades centrales de un gran número de movimientos por el "cambio de sistema". Al igual que el ADN, que se infra-especifica para poder adaptarse a las circunstancias de cada entorno concreto, el discurso del procomún es lo suficientemente general como para albergar una miríada de manifestaciones de valores y principios básicos. Más que un marco intelectual, los procomunes ayudan a hacer culturalmente legibles las muchas prácticas sociales (de creación de procomún) que a menudo se consideran demasiado pequeñas e intrascendentes para ser relevantes pero que, tomadas en conjunto, constituyen un tipo diferente de economía. De esta manera, el propio discurso del procomún ofrece un potencial integrador y catalizador para construir un nuevo tipo de sistema político en red⁹⁵.

(Bollier menciona aquí el concepto de Bauwens de Estado Socio como entidad que promueve y apoya los comunes).

Según Bauwens y Kostakis, en una economía basada en el procomún crece una ecología de empresas (idealmente en su mayoría cooperativas o de tipo "entre pares") como un estrato de valor añadido sobre el procomún de la información y de los recursos naturales. Las instituciones a pequeña escala para la gestión y el apoyo de los comunes (la Fundación Mozilla, Wikimedia, etc.), son los mini-Estados Socios. Pero para cambiar el rumbo, el Estado Socio es una especie de fundación administrativa de lo común a gran escala, una meta-organización que ofrece soporte al procomún y a la sociedad civil:

Según nuestra visión, lo ideal sería que una sociedad centrada en el procomún disponga de:

- *Una sociedad civil productiva que contribuya a lo común,*
- *Un mercado generativo que crearía valor añadido en torno al procomún,*
- *Un Estado Socio, que está emergiendo de forma prefigurativa en algunas prácticas urbanas, como el Reglamento de Bolonia para el Cuidado y la Regeneración de los Bienes Comunes Urbanos o algunas políticas de la plataforma ciudadana Barcelona En Comú.*

Bajo esta óptica, el Estado Socio sería el garante de los derechos cívicos, pero también del potencial contributivo equitativo de todos los ciudadanos. Sin esta función, las comunidades

95 *Ibid.*, página 27.

Center for a Stateless Society

podrían tener un acceso injusto a los recursos y prestaciones, perpetuando la desigualdad. A nuestro modo de ver, el modelo estatal reduciría su distanciamiento de la sociedad civil, implementando procedimientos y prácticas radicalmente democráticos⁹⁶.

Stacco Troncoso y Ann Marie Utratel ofrecen otra descripción acertada:

Imagina una estructura radicalmente reconfigurada y democráticamente responsable. Una que, preservando las características más preciadas del Estado de Bienestar, la provisión de servicios sociales y de salud pública y la gestión y mantenimiento de grandes infraestructuras, las democratiza radicalmente. Eliminaría la cómoda simbiosis del Estado con las entidades del mercado, al tiempo que deconstruiría sus monopolios perniciosos sobre la creación y el intercambio de dinero y los derechos jurídicos y de propiedad. Un segundo paquete de medidas radicales prohibiría la consolidación estructural de la desigualdad y la represión, a menudo violenta, de las alternativas emancipadoras. Esta estructura funcionaría de manera muy similar a como lo hacen las fundaciones en la economía del software de código abierto: proporcionar la infraestructura para la cooperación, la creación y el mantenimiento de los comunes, pero sin dirigir el proceso de creación y distribución de valor social. En otras palabras, potenciaría y protegería la práctica de la construir procomún.

Esta metaestructura habilitadora, a la que a menudo se hace referencia como "el Estado Socio", también asumiría nuevas funciones derivadas de las prácticas P2P/procomunes ya existentes. Entre ellas, veríamos una promoción del espíritu emprendedor real y orientado a las necesidades, reforzado por el reconocimiento y el apoyo explícito a las infraestructuras productivas de base, como las cooperativas abiertas⁹⁷, las redes inalámbricas de malla (redes "mesh") o las energías renovables comunitarias, mediante alianzas entre el sector público y el del procomún. Permitiría a los comuneros reutilizar o tomar edificios públicos no utilizados o infrutilizados para destinarlos a usos sociales, a la vez que daría reconocimiento legal al acto de construir procomún, ya sea mediante "hackeos" de la ley de derechos de autor inspirados en el [copyleft](#) o a través de un proceso más largo de institucionalización gradual de las prácticas procomunes. Su ethos democratizador de base

96 Michel Bauwens y Vasilis Kostakis, "[Peer-to-peer production and the partner state](#)". Red Pepper, 27 de agosto de 2017.

97 Si quieres saber más sobre Cooperativismo Abierto, puedes leer "[Hacia un Cooperativismo Abierto: Una nueva Economía Social basada en plataformas abiertas, modelos cooperativos y el procomún](#)". Blog *Confoederatio Think Tank*.

Center for a Stateless Society

crearía nuevos mecanismos de financiación y la creación de dinero público libre de deudas, que, junto con las monedas sociales, podría financiar el trabajo regenerativo medioambientalmente y la creación de una nueva infraestructura distribuida de código abierto. Esto se apoyaría en esquemas tributarios que favorecieran los tipos de trabajo descritos anteriormente, a la vez que penalizarían la especulación, las rentas parasitarias y las externalidades sociales y ambientales negativas. El sistema en su conjunto debe mantenerse bajo control a través de una cultura generalizada de política participativa, factible mediante la pedagogía que la acompaña, para involucrar a una ciudadanía legitimada en el proceso de deliberación y consulta en tiempo real de las cuestiones políticas y legislativas y en la elaboración de los presupuestos. En lo relativo a cuestiones de poder, el Estado Socio pasa a ser un facilitador flexible para prestar asistencia y emancipar el contrapoder participativo que lo mantiene bajo control⁹⁸.

El profesor Christian Iaione (que dirige el Laboratorio para la Gobernanza de los Procomunes, o [LabGov](#), de la LUISS University) ha participado activamente en la promoción del modelo de Estado Socio en el ámbito municipal. Fue una figura fundamental en la redacción del Reglamento de Bolonia para el Cuidado y la Regeneración de los Bienes Comunes Urbanos, adoptado en 2014, que surgió del proyecto "[Ciudad como Procomún](#)" de LabGov. "Esta regulación permite a las agrupaciones ciudadanas proponer mejoras en sus vecindarios, y a la ciudad suscribir contratos con la población para brindarle asistencia clave. En otras palabras, el municipio actúa como facilitador de la autonomía individual y colectiva de la ciudadanía". Siguiendo a Elinor Ostrom, continúa:

El Reglamento de Bolonia es un marco normativo de 30 páginas que describe cómo las autoridades locales, los ciudadanos y la comunidad en general pueden gestionar conjuntamente los espacios y bienes públicos y privados... . Como tal, es una especie de manual para la colaboración cívica y pública, y también una nueva visión de la gobernanza. Refleja la firme creencia de que necesitamos un cambio cultural en términos de cómo nos planteamos el gobierno, alejándonos del Estado Leviatán o del Estado de Bienestar hacia una gobernanza colaborativa o policéntrica⁹⁹.

Desde entonces, decenas de ciudades italianas han adoptado regulaciones similares, incluyendo el proyecto [CO-Mantova](#) en Mantua (en cuyo desarrollo también participó Iaione) "creado para la

98 Stacco Troncoso y Ann Marie Utratel. "[Commons in the time of monsters: How P2P Politics can change the world, one city at a time](#)". *Commons Transition*, 5 de junio de 2017.

99 "[The City as Commons with Professor Christian Iaione](#)". *Commons Transition*, 2 de marzo de 2016.

Center for a Stateless Society

innovación social basada en la participación ciudadana con un enfoque que involucra a todas las partes interesadas...":

CO-Mantova es un prototipo de proceso para gestionar la ciudad como un espacio común de colaboración, es decir, como una "co-ciudad". Una co-ciudad debe estar basada en la gobernanza colaborativa de los procomunes: los cinco actores de la gobernanza colaborativa/policéntrica gestionan conjuntamente los bienes comunes urbanos, ambientales, culturales, de conocimiento y digitales: los innovadores sociales (es decir, los ciudadanos activos, los creadores, innovadores digitales, regeneradores urbanos, innovadores urbanos, etc.), autoridades públicas, empresas, organizaciones de la sociedad civil e instituciones de conocimiento (es decir, escuelas, universidades, academias culturales, etc.), a través de una asociación público-privada-ciudadana institucionalizada. Esta alianza dará lugar a una plataforma local física, digital e institucional entre pares (P2P) con tres objetivos principales: vivir juntos (servicios de colaboración), crecer juntos (empresas conjuntas), hacer juntos (coproducción).

El proyecto cuenta con el apoyo de la Cámara de Comercio local, el Ayuntamiento, la Provincia, las ONG locales, los jóvenes emprendedores, las PYMES (pequeñas y medianas empresas) y las instituciones de conocimiento, como la Fundación Universitaria de Mantua, así como de algunas escuelas locales con una gran visión de futuro.

El primer paso fue "sembrar la innovación social" a través de una convocatoria que buscaba la colaboración para que "La Cultura como Procomún" diera lugar a innovaciones sociales en Mantua. El segundo paso fue el laboratorio de co-diseño "Iniciativas para el Procomún", un campamento de intercambio de ideas donde se cultivaron los siete proyectos de la convocatoria y se crearon sinergias entre proyectos y con la ciudad. La tercera fase fue el campamento de Gobernanza, un escenario de prototipado de gobernanza colaborativa que condujo a la redacción del Pacto de Gobernanza Colaborativa..., el Kit de Herramientas de Colaboración y el Plan de Sostenibilidad, que fue presentado al público durante el Festival de la Cooperación el 27 de noviembre del año pasado.

El siguiente paso es la cuarta y última fase: la prueba y simulación de la gobernanza mediante el lanzamiento de una consulta pública en la ciudad sobre el texto del Pacto, y un evento itinerante que busca generar interés en CO-Mantova entre posibles signatarios

Center for a Stateless Society

pertenecientes a las cinco categorías de actores de gobernanza colaborativa. También es posible [sic] que abramos una Escuela de los Comunes a través de CO-Mantova¹⁰⁰.

La aplicación del concepto de Estado Socio a nivel local nos lleva a algo que se asemeja, en cierto modo, al Municipalismo Libertario de Murray Bookchin. Pero también hay diferencias importantes.

Bookchin propone un modelo bastante uniforme de "economías municipalizadas", en el que "la tierra y las empresas se ponen progresivamente bajo la custodia de la comunidad, o para ser más exactos, bajo la custodia de los ciudadanos en asambleas libres y la de sus diputados en consejos confederales"¹⁰¹.

El comunalismo...

*"... Busca integrar los medios de producción en la vida del municipio, de tal manera que toda empresa productiva quede bajo la responsabilidad de la asamblea local, que decide cómo funcionará para satisfacer los intereses de la comunidad en su conjunto..."*¹⁰².

En mi opinión, el modelo de Bookchin es demasiado monolítico: una monocultura de empresas municipales, controlada por asambleas populares con monopolios de poder en sus respectivos barrios, en lugar de un ecosistema diverso de proyectos basados en lo común. A diferencia de los modelos evolutivos emergentes y estigmergéticos que elogian la mayoría de los defensores de las instituciones basadas en el procomún, Bookchin aboga por "un Gran Movimiento" que promueva un modelo uniforme de propiedad municipal y se asegure de que todas sus iteraciones locales se encuentren en sintonía.

De hecho, Bookchin se muestra activamente reacio hacia una gobernanza estigmergética, no permitida o policéntrica: hacia la diversidad de lo que él descarta condescendentemente como contra-instituciones "comunitarias" ("communitarian" en el original en inglés) como *"las llamadas alternativas vitales y económicas como cooperativas alimentarias, centros de salud, escuelas, talleres de imprenta, centros comunitarios, granjas vecinales, "ocupaciones", estilos de vida no convencionales, etc."*. En su lugar, fetichiza la política y el mayoritarismo como tal, incluso cuando el acuerdo y el permiso son innecesarios, usando "centro de poder popular" y "poder colectivo" como términos divinos, y prevé instituciones económicas locales uniformemente sujetas a

¹⁰⁰ *Ibid.*

¹⁰¹ Murray Bookchin, "Libertarian Municipalism: An Overview" (3 de abril de 1991). The Anarchist Library.

¹⁰² Bookchin, "The Communalist Project" (2002). En las ediciones de Debbie Bookchin y Blair Taylor, "The Next Revolution: Popular Assemblies & the Promise of Direct Democracy" (Verso, 2015), pág. 19.

Center for a Stateless Society

asambleas populares que elaboran democráticamente una visión política común que gobierna todo lo que está subordinado a ellas¹⁰³.

En este sentido, a pesar de todas sus críticas a la Vieja Izquierda por su énfasis en la centralización y la jerarquía, Bookchin mismo está muy en su tradición, en la medida en que ensalza la masa organizativa y la coordinación, y vislumbra una sociedad futura organizada en torno a un modelo implantado sistemáticamente en lugar de una mezcla orgánica de diversas instituciones. La ciudad, a su modo de ver, en lugar de ser un ecosistema emergente formado por muchos tipos diferentes de instituciones vinculadas horizontalmente, es simplemente un conjunto de instituciones que pertenecen y son gestionadas por las asambleas populares. Al requerir deliberación y votos mayoritarios incluso cuando no es necesario llegar a un acuerdo sobre una política común, su modelo destruye de facto y desde la base la mayor agilidad de las instituciones en red frente a las jerarquías mastodónticas a las que están reemplazando.

Bookchin considera que, en cierto modo, el anarquismo ignora el espacio que media entre "el mundo del trabajo cotidiano que es propiamente social", incluyendo el hogar y el lugar de trabajo, y todas las contra-instituciones individuales (como las cooperativas y las que él enumera más arriba) por un lado, y el Estado, por otro. Al mismo tiempo, acusa a los anarquistas de mezclar el ámbito político (lo que la mayoría de la gente llamaría "gobernanza" e implica la coordinación de la vida social), con el Estado. Pero él mismo mezcla el dominio intermedio de la sociedad civil y la función de gobierno, con la forma particular de organización de la asamblea municipal, y da a entender que la única elección posible se encuentra entre su modelo "Piedra de Rosetta" de asambleas populares y el atomismo que atribuye a los anarquistas¹⁰⁴. Las asambleas municipales son la única forma, verdadera y posible que pueden tomar la coordinación y la gobernanza; o lo hacen ellas o no se hará. "O las empresas municipales controladas por las asambleas de ciudadanos intentarán tomar la economía, o en esta esfera de la vida el capitalismo prevalecerá con una contundencia que no se atenuará con la mera retórica¹⁰⁵.

La monocultura de Bookchin de "empresas municipalizadas controladas por asambleas populares" contrasta con el modelo de gobierno policéntrico caracterizado por una amplia variedad de instituciones basadas en el procomún que se superponen: empresas cooperativas, empresas de propiedad comunitaria, entre otras, con membresías parcialmente interrelacionadas y una "ley

103 Bookchin, "[Thoughts on Libertarian Municipalism](#)". Discurso de apertura de la conferencia "The Politics of Social Ecology," Plainfield, Vt., 26-29 de agosto de 1999.

104 Bookchin, "A Politics for the Twenty-First Century" (1998), en *The Next Revolution*, pág. 47.

105 *Ibid.*, pág. 59.

Center for a Stateless Society

común" flexible con reglas de gobierno elaboradas horizontalmente entre ellas.

Un buen ejemplo de ello se puede encontrar en la sociedad (ficticia) del norte de Nueva Inglaterra del siglo XXII, que surgió de la "Time of Troubles" del siglo XX, en *Eco Civilization 2140* de Roy Morrison. Algunas de las actividades económicas locales en Warner, N.H. son llevadas a cabo por cooperativas comunitarias; algunas son de propiedad social en lugar de ser propiedad del gobierno local, mientras que otras son de hecho de titularidad municipal. La gente de Warner se reúne como titulares de *Warner Community Enterprises* para tomar decisiones empresariales relacionadas con la actividad de las cooperativas la misma semana en que se celebra la Asamblea anual de la Ciudad. La línea divisoria entre las cooperativas de base comunitaria y las de base municipal no es muy marcada; algunas cooperativas comunitarias están estrechamente relacionadas con la gobernanza de la ciudad, mientras que otras cooperativas municipales tienen Cartas que les otorgan un alto grado de autonomía en sus actuaciones.

Y las cooperativas comunitarias y municipales coexisten con una amplia variedad de otras cooperativas locales de consumo o de trabajo. En algunos casos, las cooperativas municipales o las cooperativas de propiedad social tienen participaciones de capital en cooperativas privadas.¹⁰⁶

La cooperativa Nano Tech Enterprises Co-op... posee una participación en el capital de la ciudad, pero es propiedad de una agrupación de agricultores que cultivan productos orgánicos, de los clientes que compran la producción, de los propietarios-trabajadores, y de la ciudad. La propia Nano Tech forma parte de una cooperativa de servicios más grande que proporciona apoyo material y tecnológico a sus miembros. Este tipo de cooperativa de segundo grado y de múltiples miembros que alcanza economías de escala... reemplazó efectivamente con el tiempo a los destructivos gigantes corporativos industriales de los siglos XX y XXI.¹⁰⁷

Más allá de las entidades destinadas a mancomunar costes y riesgos y proporcionar acceso común a los recursos productivos a nivel local (como los acuerdos de cohabitación multifamiliar, las microaldeas y las instituciones de intercambio a las que nos referimos en la sección anterior), las ciudades en su conjunto pueden proporcionar infraestructuras y plataformas comunes a nivel municipal para apoyar la gran variedad de proyectos más pequeños que se encuentran en su territorio.

¹⁰⁶ Roy Morrison, "Eco Civilization 2140: A Twenty-Second-Century History and Survivor's Journal" (Writer's Publishing Cooperative, Inc., 2006), págs.: 15-21.

¹⁰⁷ *Ibid.* Pág. 20.

Center for a Stateless Society

Y esto no tiene por qué hacerse bajo los auspicios del gobierno municipal oficial, incluso bajo uno domesticado como Estado Socio. Los movimientos urbanos de resistencia tienen una larga trayectoria en la provisión de infraestructuras alternativas de apoyo social. Piensa, por ejemplo, en los programas de almuerzos escolares, guarderías y patrullas comunitarias organizadas por el Partido Pantera Negra. O, como señala David Harvey, la construcción por parte de Hamás y Hezbolá "de estructuras alternativas de gobierno urbano, que incorporan de todo, desde la recogida de basura hasta los subsidios sociales y la administración de los vecindarios"¹⁰⁸.

Las instituciones basadas en el procomún, las cooperativas de plataforma para compartir los activos sobrantes como automóviles y viviendas, los huertos comunitarios, Fab Labs, fideicomisos de tierras comunitarias, los recursos comunes de información y las monedas comunitarias, pueden integrarse horizontalmente para formar un ecosistema postcapitalista interconectado y de apoyo mutuo para la ciudad en su conjunto.



108 David Harvey. "Rebel Cities: From the Right to the City to Urban Revolution". (Verso Books, 2012). Pág. 117.

Center for a Stateless Society

David Bollier imagina economías urbanas basadas en el procomún con componentes como:

- Licencias Creative Commons, que permiten a la gente compartir y utilizar libremente obras creativas.
- *FabLabs* y Espacios de Fabricación (*Makerspaces*), nuevas formas sociales para crear objetos de valor a través de una colaboración basada en el procomún.
- Plataformas Cooperativas, que crean plataformas comunitarias "como antídoto contra las llamadas estrellas de la muerte" de la economía de intercambio.
- Monedas alternativas como una forma de retener parte del valor creado localmente, en lugar de desviarlo.
- Proyectos de comunes no digitales, incluidos los fideicomisos de tierras, la agricultura urbana y los huertos comunitarios, y los proyectos de presupuestos participativos que empoderan a los ciudadanos para trabajar con los gobernantes de la ciudad en la creación de prioridades presupuestarias¹⁰⁹.

Casos de estudio locales: La Iniciativa Evergreen (Cleveland)

Según Guy Alperovitz, la Iniciativa Cooperativa [Evergreen](#), está fuertemente influenciada por el ejemplo de [Mondragón](#).

El modelo Evergreen se basa en gran medida en la experiencia de la Cooperativa Mondragón en el País Vasco, el esfuerzo cooperativo a gran escala más exitoso del mundo (que actualmente emplea a 100.000 personas en una red integrada por más de 120 empresas de alta tecnología, industriales, de servicios, de construcción, financieras y otras de propiedad predominantemente cooperativista)¹¹⁰.

El proyecto nació en un viaje de estudio a Mondragón patrocinado por la *Cleveland Foundation*, y es descrito por Andrew MacLeod como "el primer ejemplo de una gran ciudad que intenta reproducir Mondragón". Además del fondo de desarrollo cooperativo, su paraguas de

109 Cat Johnson, "[How Can We Redesign Cities as Shared Spaces?](#)". *Shareable*, 9 de enero de 2017.

110 Guy Alperovitz, Thad Williamson y Ted Howard, "[The Cleveland Model](#)". *The Nation*, 11 de febrero de 2010.

[Center for a Stateless Society](#)

organizaciones de apoyo, incluye los servicios de *Evergreen Business*, que proporciona "servicios auxiliares, experiencia en gestión y habilidades para afrontar cambios de rumbo en caso de que una cooperativa se enfrente a problemas durante el camino". Se prevé que las empresas miembros reinviertan el diez por ciento de los beneficios antes de impuestos en el fondo de desarrollo para financiar la inversión en nuevas cooperativas.

La *Evergreen Cooperative Laundry*, que se inauguró a finales de 2009, fue la empresa insignia, la primera de unas veinte cooperativas inicialmente proyectadas (la mayoría de las cuales, como se vio, no se materializaron). La segunda, *Ohio Cooperative Solar*, instala equipos de energía solar en los techos de edificios del gobierno local y de organizaciones sin fines de lucro. La lavandería tenía previsto ofrecer sus servicios principalmente a los hospitales del área de Cleveland y a otras instituciones de atención médica. Una tercera y cuarta empresa, un [invernadero cooperativo](#) y el periódico [Neighborhood Voice](#), tenían prevista su apertura en un futuro próximo (a principios de 2010). Se proyectó que el invernadero produciría anualmente "más de 3 millones de cabezas de lechuga fresca y casi medio millón de kilogramos de albahaca y otras hierbas (altamente rentables), y casi con toda seguridad se convertirá en el invernadero urbano más grande del país para la producción de alimentos". De hecho, el invernadero abrió sus puertas a principios de 2012.

Evergreen está respaldada por "actores de la economía local, el ayuntamiento y las universidades", y las nuevas empresas, "además de la comercialización dirigida a los particulares de la comunidad local, están al servicio de las 'instituciones ancla' locales (los grandes hospitales y universidades) que proporcionarán un mercado garantizado para parte de sus servicios". La iniciativa *Evergreen* recibe financiamiento de la *Cleveland Foundation* y de "otras fundaciones locales, bancos y el gobierno municipal". A principios de 2010, el Fondo de Desarrollo Cooperativo *Evergreen* se capitalizó en 5 millones de dólares y se espera que recaude entre 10 y 12 millones de dólares más:

*Además de la Cleveland Foundation, otras partes implicadas importantes son la Cleveland Roundtable y [Democracy Collaborative](#). [Cleveland Roundtable](#) es un proyecto de [Community-Wealth.org](#); *Community-Wealth*, a su vez, es un proyecto de *Democracy Collaborative* en la Universidad de Maryland, College Park. Las tres organizaciones están cooperando intensamente para promover la Iniciativa Cooperativa *Evergreen*.*

Al parecer, el despliegue previsto de veinte empresas era demasiado ambicioso; al principio la iniciativa sufrió algunos contratiempos, al tartar de expandirse demasiado rápido a demasiadas áreas a un tiempo, y antes de que su negocio principal de lavandería funcionara a pleno rendimiento. Se reagrupó bajo un nuevo CEO en 2014, y a mediados de 2016 un analista de negocios la describió como "emergiendo de su fase inicial". Todavía constaba de las tres empresas principales originales,

la lavandería, la empresa de instalación solar y el invernadero, que daba empleo a unas 120 personas con unos ingresos de 6 millones de dólares.

[Evergreen Business Services](#) es una organización incubadora bajo el paraguas de *Evergreen* que proporciona asesoramiento y apoyo (incluyendo evaluaciones de planes de negocios, estudios de viabilidad, consultoría de servicios compartidos y consultoría de negocios) a nuevas empresas cooperativas construidas sobre el modelo de las tres empresas originales de *Evergreen*.

Alperovitz la describió como "uno de los experimentos más grandes y prometedores en economía cooperativa que se hayan realizado en los Estados Unidos, con un número sin precedentes de actores locales involucrados".

Casos de estudio locales: El Plan Jackson

El Plan Jackson¹¹¹ es una [iniciativa de desarrollo comunitario](#) impulsada por el fallecido alcalde [Chokwe Lumumba](#) y el *Malcolm X Grassroots Movement*. Así lo describe el MXGM:

Una gran iniciativa progresista está en marcha en Jackson, Mississippi. Constituye una enorme oportunidad y tiene un gran potencial para contribuir a mejorar calidad de vida de la gente de Jackson, especialmente de las personas de ascendencia africana. Esta iniciativa es el "Plan Jackson" y está siendo impulsada por el Malcolm X Grassroots Movement (MXGM) y la Jackson People's Assembly.

El Plan Jackson es una iniciativa encaminada a aplicar buenas prácticas en el fomento de la democracia participativa, la economía solidaria y el desarrollo sostenible, y a combinarlas con una organización comunitaria progresista y las políticas electorales. Los objetivos del Plan Jackson son profundizar en la democracia en Mississippi y construir una economía solidaria vibrante centrada en las personas tanto de Jackson como de todo el Estado de Mississippi, que empodere a las afrodescendientes y a otros pueblos oprimidos.

El Plan Jackson tiene muchos antecedentes locales, nacionales e internacionales, pero es fundamentalmente el fruto de la Jackson People's Assembly. Esta es resultado de la Mississippi Disaster Relief Coalition (MSDRC) que fue impulsada por el MXGM en 2005 a raíz de la devastación de las comunidades de la Costa del Golfo de Mississippi, Luisiana, Alabama y Texas, causada por el Huracán Katrina. Entre 2006 y 2008, esta

111 Puedes descargar el Plan Jackson-Kush en la [web](#) de *Malcolm X Grassroots Movement* pinchando [aquí](#). Si los enlaces no resuelven, prueba a echar un ojo a su [cuenta en twitter](#).

Center for a Stateless Society

alianza se expandió y se transformó en la Jackson People's Assembly. En 2009, MXGM y la Asamblea Popular eligieron al abogado de Derechos Humanos y cofundador de MXGM, Chokwe Lumumba, como representante del Ayuntamiento de Jackson por el Distrito 2¹¹².

Los Tres Pilares¹¹³ del Plan incluyen las Asambleas Populares de democracia directa y el apoyo a los candidatos políticos progresistas. Pero lo más interesante para nuestro análisis es el tercer pilar, la promoción de la economía solidaria:

El tercer pilar fundamental del Plan Jackson reside en el compromiso a largo plazo de construir una Economía Solidaria local que se vincule con las redes regionales y estatales de Economía Solidaria para avanzar en la lucha por la democracia económica.

La Economía Solidaria como concepto traza un proceso de fomento de la economía cooperativa que promueve la solidaridad social, la ayuda mutua, la reciprocidad y la generosidad. También incluye el trabajo en red horizontal y autónomo de una serie de instituciones cooperativas que apoyan y promueven los valores mencionados, desde las cooperativas de trabajo asociado hasta las redes informales de trueque inspiradas por la afinidad entre vecinas y vecinos.

Nuestra concepción de la Economía Solidaria se inspira en la Federación de Empresas Cooperativas de Mondragón, con sede en el País Vasco (España), pero también se basa en las buenas prácticas y experiencias de la Economía Solidaria y otras iniciativas económicas alternativas que ya están en marcha en América Latina y en los Estados Unidos. Estamos trabajando para que estas prácticas y experiencias sean aplicables en Jackson y para establecer mejores vínculos con las instituciones cooperativas existentes en el Estado y la región que ayuden a ampliar su alcance e impacto en la economía local y regional. Las prácticas y las entidades de Economía Solidaria que MXGM está conformando en Jackson contemplan:

- La construcción de una red de empresas e instituciones cooperativas que se refuercen mutuamente, especialmente cooperativas de trabajo, consumo y vivienda, y cooperativas de crédito para el desarrollo comunitario, como base de nuestra Economía Solidaria local.*

112 "[The Jackson Plan: A Struggle for Self-Determination, Participatory Democracy, and Economic Justice](#)". The Bullet, 12 de julio de 2012.

113 N.T.: Citados en el artículo anterior: Primero: Organizar asambleas populares. Segundo: Crear una red de candidaturas políticas progresistas. Tercero: Desarrollar una economía solidaria amplia y diversificada.

Center for a Stateless Society

- *La creación de redes y empresas sostenibles, de (re)desarrollo verde y de economía verde, comenzando por una iniciativa de vivienda ecológica.*
- *La conformación de una red de granjas locales urbanas, cooperativas agrícolas regionales y mercados agrícolas. Basándonos en gran medida en experiencias recientes en Detroit, esperamos alcanzar la soberanía alimentaria y combatir la obesidad y los problemas de salud crónicos en el estado asociados con el acceso limitado a alimentos saludables y entornos alimentarios poco saludables.*
- *El desarrollo de la comunidad local y de fideicomisos de tierras en custodia como medio principal para iniciar el proceso de reconstrucción de los "Procomunes" en la ciudad y la región mediante la decomodificación de la tierra y la vivienda en Louisiana, Alabama y Texas.*
- *La recomposición y ampliación el sector público, en particular de la financiación para el desarrollo comunitario, como medio para reconstruirlo a fin de garantizar la existencia de una infraestructura adecuada que proporcione una atención sanitaria de calidad y un transporte colectivo accesible, además de vivienda pública decente y asequible, etc¹¹⁴.*

Una de las iniciativas más prometedoras bajo el marco de la economía cooperativa es [Cooperation Jackson](#), que toma a Mondragón y Emilia-Romagna como modelos para construir una economía cooperativa integrada a escala urbana y regional. Fundada en 2013, cuenta actualmente con unos 100 miembros. Su objetivo es convertirse en el núcleo de una economía local de propiedad y control obrero para la población negra, al margen del sistema capitalista. Actualmente funcionan un "proyecto colaborativo de agricultura urbana" llamado [Freedom Farms Coop](#), y el Centro Chokwe Lumumba para la Democracia Económica y el Desarrollo ([Chokwe Lumumba Center for Economic Democracy and Development](#)¹¹⁵), "un centro comunitario y una incubadora de pequeñas empresas". Actualmente está en proceso de construcción una cafetería que incluye un negocio de *catering*. Está comprando tierras (veinticinco parcelas hasta ahora, con la intención de comprar cincuenta más) con el fin de crear un fideicomiso de tierras comunitarias. Además, está financiando colectivamente "un centro de producción y fabricación, esencialmente una fábrica configurada de forma flexible que puede utilizarse para la fabricación a pequeña escala".

Uno de los fundadores de *Cooperation Jackson*, [Kali Akuno](#), contempla toda una economía de cooperativas trabajando juntas, y funcionando independientemente de la economía dominante:

114 ["The Jackson Plan: A Struggle for Self-Determination, Participatory Democracy, and Economic Justice"](#). *The Bullet*, 12 de julio de 2012.

115 **N.T.:** Posteriormente renombrado como *The Kuwasi Balagoon Center for Economic Democracy and Development*.

Center for a Stateless Society

granjas cooperativas vendiendo a restaurantes cooperativos, tintorerías cooperativas obteniendo préstamos de bancos cooperativos. Su sueño es crear una "red hermanada" de cooperativas en todo el mundo, que trabajen entre sí para crear una economía paralela a la que vivimos y que esté gobernada por reglas diferentes:

"No se trata sólo de supervivencia", enfatiza. "Queremos construir una nueva economía, una nueva sociedad. Para hacerlo, tienes que sobrevivir, pero también es necesario crecer, acercarte a la gente y un cambio en el imaginario colectivo durante el proceso"¹¹⁶.

Tras la muerte de Chokwe Lumumba, su hijo, también llamado Chokwe, fue elegido alcalde el 7 de junio de 2017 con el 93% de los votos¹¹⁷.

Casos de estudio locales: Barcelona

En España, el movimiento 15M, aún habiendo abandonado las acampadas en 2011, ha mantenido su dinamismo a nivel local, tanto en la construcción de contra-instituciones económicas como en la esfera de las políticas municipales. Aunque los partidos de derecha han triunfado a nivel estatal, varias ciudades repartidas por la geografía española han elegido movimientos políticos locales surgidos del 15M, que aplican diversas agendas postcapitalistas basadas en el cooperativismo y el procomún. Entre ellas destaca Barcelona.

La alcaldesa, elegida en 2015, es Ada Colau. Colau fue activista del 15M y fundadora de la organización contra el desalojo *Plataforma para Personas Afectadas por la Hipoteca (PAH)*. Fue elegida como candidata del partido *Barcelona En Comú*. La noticia de su elección fue ampliamente acompañada por una foto tomada en 2013, en la que aparecía siendo arrastrada por la policía durante la ocupación del banco de Barcelona, que estaba ejecutando hipotecas sobre viviendas.

El primer objetivo de *Barcelona En Comú* era luchar contra la gentrificación¹¹⁸, que aumentaba el precio de los alquileres y destruía los barrios antiguos. Como parte de un intento de impedir que los inversores y especuladores externos compren bienes raíces locales para su urbanización y desalojen a los inquilinos, Colau congeló la construcción de nuevos hoteles y otros alojamientos turísticos.

¹¹⁶ Peter Moskowitz, "[Meet the Radical Workers' Cooperative Growing in the Heart of the Deep South](#)". *The Nation*, 24 de abril de 2017.

¹¹⁷ Jamiles Lartey, "[A revolutionary, not a liberal: can a radical black mayor bring change to Mississippi?](#)". *The Guardian*, 11 de septiembre de 2017.

¹¹⁸ **N.T.:** El término [gentrificación](#) (proveniente del inglés gentry, «baja nobleza») se refiere al proceso de transformación de un espacio urbano deteriorado (o en declive) a partir de la pre-construcción (o rehabilitación) edificatoria con mayores alturas que las existentes, que provoca un aumento de los alquileres o del coste habitacional en estos espacios.

Center for a Stateless Society

Barcelona En Comú está limitada en su capacidad de actuación, ya que sólo cuenta con 11 de las 44 concejalías de la corporación municipal. Al mismo tiempo, es el brazo político de un gran movimiento de economía social no gubernamental, y participa no sólo en iniciativas políticas convencionales, sino también en una amplia variedad de iniciativas cuasi oficiales en colaboración con activistas de la sociedad civil:

Además de fomentar una mayor participación en la gobernanza, Barcelona En Comú aspira a fortalecer y ampliar lo que denomina la "economía colaborativa de los comunes": las cooperativas, los procomunes y los proyectos de proximidad, que representan un destacable 10% de la economía de la ciudad con 1300 emprendimientos.

Como ejemplo, tenemos la impresionante [quifi.net](#), una red de telecomunicaciones de banda ancha administrada como un bien común destinado a las usuarias comunes de Internet y a las pequeñas empresas. El sistema compite con el gigante Telefónica ofreciendo acceso asequible a Internet a través de más de 35.000 nodos wifi activos.

En la ciudad también se encuentra [Som Energia Coop](#), la primera cooperativa de energías renovables de Cataluña. La empresa revende la energía comprada en el mercado y está desarrollando sus propios proyectos de energía renovable (turbinas eólicas, paneles solares, plantas de biogás) para producir energía para sus socias.

Barcelona En Comú entiende que impulsar esta economía colaborativa del procomún es un acto de co-creación con los comuneros, no un mero proyecto de gobierno. Por eso, la ciudad ha establecido nuevos mecanismos para abrir y ampliar diálogos de nuevo cuño. Como ejemplo, se ha creado un nodo, llamado [BarCola](#), que reúne a los principales actores de la economía colaborativa y de la producción entre iguales basada en el procomún para evaluar los progresos en este terreno y recomendar políticas útiles. También está activo el grupo [Procomúns](#), que organiza [eventos abiertos](#) sobre economía colaborativa y procomún, y [Decidim Barcelona](#), una plataforma web para la deliberación pública y la toma de decisiones.

Queda por ver cómo evolucionarán estos organismos, pero su claro propósito es fortalecer la economía colaborativa de los comunes como sector autoconsciente y activo en la vida de la ciudad. La administración está explorando ideas sobre cómo las cooperativas existentes podrían migrar a plataformas abiertas, y qué tipos de negocios podrían ser buenos aliados o partidarios de la economía colaborativa de los procomunes¹¹⁹.

119 David Bollier, "[Barcelona's Brave Struggle to Advance the Commons](#)". Blog P2P Foundation, 29 de noviembre de 2016.

Center for a Stateless Society

En marzo de 2016 Barcelona acogió el evento [Commons \(o Procomuns\) Collaborative Economies](#), que se enfocó "en la producción entre iguales orientada a lo común y la economía colaborativa. El encuentro se centró en la elaboración de propuestas de políticas públicas y directrices técnicas para la construcción de plataformas de software para comunidades colaborativas...". Publicó una lista de 122 recomendaciones dirigidas tanto al gobierno municipal de Barcelona como a la Comisión Europea. También se centró en las directrices para la creación de plataformas de software que sirva de soporte a la economía colaborativa¹²⁰.

Barcelona ha dado un pequeño paso hacia el modelo de Estado Socio con [decidim.barcelona](#), una plataforma pública participativa para la elaboración de propuestas políticas. *Decidim* ("Decidimos" en catalán):

Permite que la población participe directamente en el gobierno como lo haría en una red social, y ha tenido un éxito inmediato. El ayuntamiento organizó varios eventos para decidir un plan estratégico, y cerca de 40.000 personas y 1.500 organizaciones contribuyeron con 10.000 sugerencias.

Según Xabier Barandiaran, uno de los líderes del proyecto, una de las funcionalidades de *Decidim* es la elaboración participativa de presupuestos, aunque:

Tiene muchas otras. Decidim hace posible prácticamente de todo. Presenta limitaciones porque seguimos desarrollando el software y nuevas utilidades. Hemos aprendido mucho. Hemos reunido la inteligencia colectiva de diferentes ciudadanos expertos. A todos los hackers, a todas las personas interesadas en su gobierno. Llevamos a cabo talleres y encuentros ciudadanos abiertos. Y salimos con un espectro más amplio de oportunidades para la puesta en práctica de la democracia participativa, además del diseño de los presupuestos. Hay proyectos de presupuestos en Barcelona. Pero no pusimos todos los huevos en esa cesta. Consideramos que era más importante identificar los problemas reuniendo a la gente y hablando sobre los servicios públicos¹²¹.

La ciudad también fomenta activamente los emprendimientos de "economía compartida" sobre un modelo cooperativista de plataforma, y está diseñando una incubadora de economía colaborativa¹²².

120 Ann Marie Utratel, Stacco Troncoso, ["The Commons Collaborative Economy Explodes in Barcelona"](#). Commons Transition, 18 de abril de 2016.

121 Kevin Stark, ["Barcelona's Decidim Offers Open-Source Platform for Participatory Democracy Projects"](#). Shareable, 5 de septiembre de 2017.

122 Anna Bergren Miller, ["Barcelona Crowdsourced its Sharing Economy Policies. Can Other Cities Do the Same?"](#). Shareable, 18 de enero de 2017.

Casos de estudio locales: Gante

Durante la última década, la economía procomún ha aflorado con fuerza en [Gante](#), creciendo hasta alcanzar unos 500 proyectos basados en lo común. Entre ellos se incluyen un fideicomiso de tierras comunitarias promovido por el gobierno local, numerosos proyectos de co-vivienda y un próspero sector alimentario local¹²³.

Michel Bauwens y Yurek Onzia de la Fundación P2P llevaron a cabo un proyecto de mapeo encargado por el gobierno de la ciudad, catalogando sistemáticamente los bienes comunes en una [wiki](#) "organizada por los principales sistemas de “abastecimiento”, es decir, alimentación, [movilidad](#), [vivienda](#), etc." Al mismo tiempo, se celebraron encuentros para propiciar una mayor interconexión entre los principales actores de los diferentes sectores económicos locales:

En los últimos diez años, la región de Flandes ha multiplicado por diez las iniciativas ciudadanas relacionadas lo común, pero, como en muchos otros lugares, sigue habiendo demasiada fragmentación. Estamos utilizando la narrativa de los procomunes para estimular un mayor grado de convergencia entre proyectos, de forma que puedan tener un efecto sistémico en el ecosistema de la ciudad e incluso influir en la actuación política¹²⁴.

Entre las posibilidades que vislumbran para avanzar se encuentran la organización de un [sistema alimentario local](#) coherente e interconectado, y el aprovechamiento del poder adquisitivo colectivo de las instituciones locales *ancla* para promover la [sostenibilidad](#) y la [economía](#) basada en el procomún.

Bauwens también propuso unas nuevas entidades municipales destinadas a promover la economía de los comunes sobre una base coherente e integral. Una de las más importantes es el *City Lab* "que ayuda a la gente a desarrollar sus propuestas y prepara los Acuerdos Comunes entre la ciudad y las nuevas iniciativas, siguiendo el modelo del actual Reglamento de Bolonia sobre los Comunes". Otra es un sistema de apoyo a las empresas de nueva creación, que incluye una incubadora de empresas cooperativas basadas en el procomún y un banco público¹²⁵.

123 Mai Sutton, "[9 Awesome Urban Commons Projects in Ghent](#)". Blog P2P Foundation, 28 de agosto de 2017.

124 Vasilis Niaros, "[First Impressions on the Commons Transition in Ghent: An Interview with Michel Bauwens](#)". Blog P2P Foundation, 22 de mayo de 2017.

125 Dirk Holemans, "[How New Institutions Can Bolster Ghent's Commons Initiatives](#)". *Shareable*, 2 de octubre de 2017.

Casos de estudio locales: Seattle

La Coalición de Acción Vecinal (*Neighborhood Action Coalition*, [NAC](#)) surgió después de la elección de Trump, enfocada en la protección de los grupos marginados frente a los delitos de odio. A diferencia del [movimiento Occupy](#), con asambleas generales para toda la ciudad, la NAC tiene secciones en cada distrito:

Cada sección está empoderada para seleccionar sus propias actividades y muchos grupos han evolucionado a través de campañas puerta a puerta. La NAC está creando nuevas formas de encuentro entre los ciudadanos y los funcionarios de la ciudad.

Este mismo año Nikkita Oliver de la NAC, activista de [Black Lives Matters](#), se presentó (sin éxito) como candidata a la alcaldía a través de una plataforma de responsabilidad gubernamental radical¹²⁶.

Casos de estudio locales: Portland

La Asamblea de Portland, ([Portland Assembly](#)) inscribe a nuevos miembros en las asociaciones vecinales existentes. "Actualmente están trabajando para crear una alianza en favor de los sin techo; abogan por una reforma radical de la policía." PA ha aparecido recientemente en las noticias cuando los miembros vestidos con atuendo [Black Bloc](#) consiguieron asfalto y arreglaron ellos mismos los baches dejados de lado¹²⁷.

Casos de estudio locales: Frome

En 2011, el gobierno local de [Frome](#), una ciudad de 25.000 habitantes en el condado de Somerset, al oeste de Inglaterra, fue asumido por [Independents for Frome \(IfF\)](#). Aunque el grupo (llamado así por su negativa a postularse bajo las etiquetas de los partidos estatales) evita la fórmula de plataforma por una cuestión de principios, su política es en gran medida verde y está orientada hacia la relocalización económica, como se puede deducir del hecho de que fue impulsado por Peter Mcfadyen, ex líder de [Transition Town Frome](#). Mcfadyen cuestionaba abiertamente a las autoridades locales sobre las políticas verdes que aplicaban (en torno al Pico del Petróleo, ahorro energético, resiliencia ante el cambio climático, etc.) y le llamaron...: "el parque".

¹²⁶ Eleanor Finley, "[The New Municipal Movements](#)". Blog P2P Foundation, 26 de septiembre de 2017.

¹²⁷ *Ibid.*

Center for a Stateless Society

Un grupo de ciudadanos descontentos que en los pubs se quejaban con frecuencia de la calidad del gobierno de la ciudad, decidió presentarse a un mandato, sobre la base de una serie de principios que Mcfadyen popularizó más tarde como [Flatpack Democracy](#) (basados en los kits de auto-montaje de los muebles de *Ikea*). Ganaron diez de las diecisiete concejalías en el ayuntamiento, así como la alcaldía (que pasó a manos de Mel Usher). En 2015 ocuparon las diecisiete concejalías, después de que, un año antes, Mcfadyen reemplazara a Usher como alcalde. Sus logros han sido significativos, aún a pesar de que su agenda en el cargo (conscientemente inspirada en gran medida en el ejemplo de *Podemos* en España) se vió constreñida por las políticas de los escalones gubernamentales superiores.

Fortalecieron la cooperativa de crédito local, una cooperativa de energía renovable y una biblioteca de herramientas-biblioteca de las cosas (*Share Shop*). [The Share Shop](#) fue el primer centro de este tipo en el Reino Unido, aunque desde entonces la idea se ha extendido a comunidades de todo el mundo y ha sido popularizada por publicaciones como *Shareable*.

En 2015, Kate Bielby, también de *Independents for Frome*, reemplazó a Mcfadyen en la alcaldía; ahora es presidenta del consejo municipal y directora de la cooperativa de energía.

El ejemplo de Frome, junto con el libro de Mcfadyen, ha inspirado [otros proyectos locales](#), principalmente en Somerset, y en otros lugares del Reino Unido:

El manual ha vendido hasta ahora cerca de 1.000 copias, y Macfadyen está regularmente en contacto con grupos independientes similares en ciudades como Liskeard en Cornualles, Newbury en Berkshire, Bradford-on-Avon en Wiltshire, y Wells, Wedmore y Shepton Mallet, todas en Somerset. En particular, el 7 de mayo, algunas personas que habían seguido directamente el ejemplo expuesto en su texto tomaron las riendas de dos ayuntamientos en distintos lugares del país.

Entre ellos se encuentra [Arlesey](#), un asentamiento de unas 6.000 personas en Bedfordshire, a poco menos de 40 minutos en tren de Londres, cuyo ayuntamiento está ahora dirigido por el grupo Independents for Arlsey, tras conseguir 14 de las 15 concejalías. Sus impulsoras se enteraron a través de Facebook de la idea de Flatpack Democracy y decidieron darle un giro a la política de una ciudad que se había acostumbrado a las elecciones sin oposición y a un ayuntamiento dirigido por independientes de la vieja escuela. Uno de los principales impulsores fue Chris Gravett, de 64 años de edad, quien sostiene que el antiguo régimen de la ciudad era "disfuncional", pero que ahora él y sus colegas están decididos a empezar todo desde cero. "Hemos seguido con mucho cuidado los principios básicos del libro

Center for a Stateless Society

Flatpack Democracy", dice. "Seguimos muchas de sus ideas. Y debo decir: los resultados superaron nuestras expectativas más descabelladas".

En Buckfastleigh, Devon (3.353 habitantes), el grupo de los Independientes ha seguido un camino similar. "Esta no es una comunidad acomodada", dice la nueva vicealcaldesa de la ciudad, Pam Barrett. "Es una ciudad de clase trabajadora que ha estado sufriendo una verdadera merma en la prestación de servicios". Animada por las posibilidades del localismo y el éxito en su lucha por mantener abierta una biblioteca y una piscina, ella y otros vecinos decidieron presentarse como candidatas a concejalías que no se habían rebatido desde hacía "20 años o más". Según ella, uno de los catalizadores fue una caja de 10 copias del manual de *Flatpack Democracy*, que había traído uno de sus colegas. "Estaba articulando lo que ya estábamos pensando", dice, "y nos ayudó a coger un montón de atajos". El 7 de mayo, ocuparon nueve de los doce asientos y comenzaron a poner en marcha el programa¹²⁸.

Casos de estudio locales: Open Works (Londres)

El proyecto *Open Works* en el barrio de West Norwood, Lambeth, Londres, fue un prototipo de sistema construido en 2014-2015. "para descubrir si una actividad de alta densidad de... participación a nivel micro, integrada en las actividades de la vida cotidiana, tiene el potencial de sumar y combinarse para generar un cambio duradero a largo plazo, tanto para los individuos como para los vecindarios"¹²⁹. Una iniciativa conjunta entre el Ayuntamiento de Lambeth y *Civic Systems Lab*, el equipo de *Open Works* co-creó:

Una red de 20 proyectos prácticos con 1000 residentes locales. Estos proyectos fueron inspirados por ideas de todo el mundo que ofrecían el potencial de contribuir a una manera de vivir nuestro día a día nueva y más sostenible... . Estos 20 proyectos crearon nuevas y atractivas oportunidades para compartir conocimientos, espacios y equipos; para que las familias trabajen y jueguen juntas; para cocinar a granel, cultivar alimentos y plantar árboles; para comerciar, fabricar y reparar y para cenas, talleres, viveros y festivales¹³⁰.

Para que estos proyectos sean sostenibles a largo plazo, "los niveles de participación deben

128 John Harris, "[How Flatpack Democracy beat the old parties in the People' Republic of Frome](#)". *The Guardian*, 22 de mayo de 2015.

129 T. Britton *et al.* "[Designed to Scale: Mass Participation to Build Resilient Neighbourhoods](#)" (Londres: Civic Systems Lab, septiembre de 2015).

130 *Ibid.*, página 20.

Center for a Stateless Society

alcanzar un umbral en el que puedan acumularse suficientes efectos directos, colectivos y en red a lo largo del tiempo para crear resultados compuestos". Las estimaciones preliminares eran que "alrededor del 10%-15% de las personas residentes en la localidad necesitarían participar regularmente en cualquier momento (unas 3 veces a la semana) para lograr efectos multiplicadores"¹³¹.

La experiencia de la Primera Fase, o el primer año del proyecto, sugería que:

Una ecología de la participación plenamente desarrollada debe consistir en dos niveles de actividad. El primer nivel es una red altamente accesible e inclusiva de actividades de coproducción basadas en el procomún incorporadas a la vida cotidiana. Sobre la base de este nivel elemental de participación masiva en microactividades, el segundo nivel vería el desarrollo de emprendimientos comunitarios, cooperativas y empresas híbridas a través de programas de incubación de plataformas¹³².

En el momento en que se redactó el informe sobre el proyecto, estaba entrando en la Fase 2 ("Construir un sistema completo"), que debía ser una fase de dos años de evaluación de la viabilidad de la puesta en marcha generalizada del prototipo. La Fase 3 implicaría "mantener la inversión a largo plazo"¹³³.

Desde las primeras reuniones convocadas para discutir las propuestas, el proyecto se coordinó desde una sede ubicada en una tienda vacía en la calle principal de West Norwood. Los ciudadanos pudieron entrar, proponer ideas de proyectos o inspirarse en ideas ya planteadas, y comenzaron a ponerlas en práctica ese mismo día" sin un complicado proceso burocrático de aprobación"¹³⁴. El modelo de plataforma de apoyo a proyectos de la sede "desplazó el centro de gravedad" y permitió que surgiera un "nuevo espacio mutuo" para la gobernanza de la comunidad¹³⁵. Los proyectos de *Open Works* son de código abierto y están disponibles para su consulta en el Directorio de Proyectos. La lista completa incluye:

- 1) *Trade School* (un intercambio de conocimientos con pago basado en el trueque por habilidades de enseñanza).
- 2) *Great Cook* (un proyecto para cocinar comidas en común por lotes).
- 3) *Potluck Suppers* (Cenas Compartidas).

131 *Ibid.*, página 21.

132 *Ibid.*, página 21.

133 *Ibid.*, página 22.

134 *Ibid.*, págs. 218-19.

135 *Ibid.*, página 21.

Center for a Stateless Society

- 4) *Start Here* (una incubadora de proyectos, empresas y negocios de jóvenes).
- 5) *BeamBlock* (una empresa de fitness).
- 6) *Bzz Garage* (jardines paisajísticos y de vecindario respetuosos con las abejas).
- 7) *Library of Things* (Biblioteca de las Cosas).
- 8) *The Joinery* (una plataforma para conectar las habilidades infrautilizadas de las personas con las oportunidades de trabajo).
- 9) *Festival of Ideas* (básicamente una feria para promover el conocimiento público de los proyectos existentes y para discutir los proyectos que se están desarrollando en otras comunidades).
- 10) *Open Orchard* (paisajismo comestible¹³⁶ en lugares públicos).
- 11) *Rock Paper Scissors* (superficie comercial colectiva).
- 12) *The Stitch* (un grupo de costura e intercambio de habilidades, con herramientas y materiales compartidos).
- 13) *Out in the Open Season* (un calendario comunitario para concienciar sobre las oportunidades de participación en otros proyectos).
- 14) *Civic Incubator* (formación práctica para líderes de proyectos existentes con el fin de promover el crecimiento organizacional y la coordinación entre proyectos, así como para personas interesadas en iniciar otros nuevos).
- 15) *Play Works* (un ecosistema de proyectos relacionados entre sí que involucran a la infancia).
- 16) *Play Streets* (uno de los proyectos *Play Works*: detiene temporalmente el tráfico en las calles residenciales para que niñas y niños puedan jugar).
- 17) *Department of Tinkerers* (otro proyecto *Play Works* permite a las menores, con la supervisión de una persona adulta, desmontar aparatos eléctricos para ver cómo encajan entre sí, practicar el trabajo con herramientas, etc.).
- 18) *Collaborative Childcare* (otro proyecto de *Play Works*).
- 19) *Public Office* (espacios de *coworking* en cafeterías para las personas trabajadoras por cuenta propia).
- 20) *West Norwood Soup* (cena para recaudar fondos para proyectos comunitarios).

136 N.T.: Puedes explorar [Foodscaping](#) o [edible landscaping](#)

Elementos: Transparencia y gobernanza participativa

Si hay algo que es fundamental para que el Estado Socio se convierta en algo diferente a un Estado, es la transparencia del aparato gubernamental y la participación directa de la ciudadanía en el proceso de elaboración de políticas.

En Taiwán, un gran movimiento en pro de un gobierno abierto ha logrado importantes logros en la apertura de la política a la participación y la crítica ciudadanas. En el corazón del movimiento se encuentra [g0v](#), que obtuvo su nombre de la creación de versiones alternativas de sitios web del gobierno con dominios .gov cambiados a .g0v. Estas activistas digitales, entre otras cosas, han obligado al gobierno taiwanés a revisar un tratado con la República Popular China y a programar el desmantelamiento de todas las centrales nucleares de cara a 2025. El año pasado, Tsai Ing-wen, que se presentó como candidata de una plataforma por la transparencia gubernamental, nombró a una miembro de g0v, Audrey Tang, como Ministra Digital. Bajo la presión de los movimientos ciudadanos, el gobierno ha respondido adoptando herramientas digitales para obtener retroalimentación sobre las políticas gubernamentales.

Los proyectos de presupuesto participativos que ya hemos comentado antes en varios estudios de caso, también son parte integral del gobierno participativo¹³⁷.

Elementos: Información Procomún

Las ciudades y las universidades no están en condiciones de modificar o sustituir el derecho de autoría estatal e internacional. Pero están plenamente capacitadas para promover la libertad de información, por ejemplo, adoptando el software libre y de código abierto para uso oficial en lugar de software privativo, y mediante el mandato de que todas las investigaciones y obras apoyadas con fondos públicos pasen a formar parte del dominio público.

Las universidades tienen un gran potencial por derecho propio para ser reorganizadas de acuerdo con criterios libertarios, basados en principios como la gobernanza de partes interesadas y la autogestión. En cuanto a la información procomún en particular, pueden animar al profesorado a asignar lecturas que estén disponibles en internet gratuitamente o publicadas bajo licencias abiertas,

¹³⁷ Nithin Coca, [“Meet g0v, the Open-source, Digital Community Transforming Democracy in Taiwan”](#). *Shareable*, 16 de mayo de 2017.

y desincentivar la asignación de libros de texto a precios excesivos, usando su poder de negociación como compradoras para penalizar a las revistas académicas y editoras de libros de texto que suben los precios, y animar al profesorado a publicar en editoriales gestionadas cooperativamente y [sin muros de pago](#), o incluso organizando boicots coordinados contra operaciones de extorsión como es el caso de la editorial *Elsevier*¹³⁸.

En lugar de actuar servilmente como adjuntas de las industrias de contenido aplicando los derechos de autoría de música y filmes, pueden negarse a proporcionar información de la comunidad estudiantil o cooperar sin disposiciones legalmente vinculantes, e informar a los estudiantes sobre sus derechos en relación con el uso justo.

Elementos: Plataformas de tierras

En general, los Fideicomisos de Tierras Comunitarias e instituciones relacionadas son una forma de utilizar los títulos de propiedad de la tierra bajo la ley de propiedad capitalista para recrear el estado de cosas antes de que se anularan las tenencias comunales y la tierra pasase a ser mercantilizada sobre la base de la simple propiedad de pago enajenable. La tierra puede ser retirada del mercado capitalista, sobre todo cuando todavía es barata y puede ser comprada en cantidad, para luego ser gobernada internamente mediante la posesión y la transferencia de derechos más cercanos a un modelo basado en lo comunal. Dado que son irreversibles, los terrenos pueden servir como una isla no capitalista en crecimiento dentro de la economía capitalista, tal y como la riqueza de la Iglesia creció en tiempos medievales cuando la tierra fue donada inalienablemente a una corporación inmortal.

En este sentido, es algo análogo a *Creative Commons* y otras licencias abiertas, que utilizan la ley capitalista de "propiedad intelectual" para crear un estado de cosas como el que prevalecería si los derechos de autoría de por sí no existieran. Y al igual que los fideicomisos de tierras, las licencias abiertas se caracterizan por un crecimiento irrevocable y unidireccional en el que cualquier cosa "contaminada" por ellas se convierte en permanentemente libre, gracias a las disposiciones

138 **N.T.:** *Elsevier* es la mayor editorial de libros de medicina y literatura científica del mundo. "...En 2015 *Elsevier* interpuso una queja en Nueva York contra *Sci-hub*, alegando infracciones de derechos de autor por parte de dicho repositorio.. En 2017 varias universidades españolas pasaron de negociar acuerdos anuales a plurianuales con *Elsevier*. En 2018 todas las instituciones académicas de Alemania y Suecia cancelan sus suscripciones con *Elsevier* al no llegar a un acuerdo justo. En 2019 la Universidad de California decidió que a partir de 2019 no firmaría un nuevo contrato con la empresa debido a que esta quería cobrar dinero adicional a los varios millones de dólares que ya cobraba para que parte de la producción científica de sus académicos fuera de acceso abierto...". **Fuente:** [Wikipedia](#).

Center for a Stateless Society

"compartir igual" (*share-alike*).

Otra utilidad de los fideicomisos de tierras comunitarias es la de adquirir viviendas embargadas con impuestos baratos, en las que sus propietarios pueden seguir viviendo. Tan sólo en 2015, la Alianza por el Derecho a la Ciudad (*Right to the City Alliance*) trabajó con organizaciones locales para construir fideicomisos de tierras comunitarias en diez ciudades. Una de ellas fue Detroit, donde el fideicomiso de tierras comunitarias ha organizado campañas de financiación colectiva para comprar una por una propiedades baratas embargadas y proteger a las residentes del desalojo. Se podría hacer mucho más si el proyecto fuera activamente apoyado a nivel municipal; desafortunadamente el gobierno de la ciudad de Detroit, bajo la dirección de un representante designado para situaciones de emergencia, no está precisamente entusiasmado con la idea. El banco de tierras del gobierno de la ciudad posee el título de propiedad abandonada, que, se supone, debe devolver a su uso productivo. Movimientos activistas locales han presionado al gobierno para que transfiera las propiedades de los bancos de tierras a un fideicomiso, pero hasta ahora sin éxito¹³⁹. El fideicomiso de tierras comunitarias más grande de los Estados Unidos es el [Champlain Housing Trust](#) en Burlington, Vt.. En una ciudad de 40.000 habitantes, posee 2.300 viviendas.

Estrechamente relacionada está la [Permanent Real Estate Cooperative](#). Quienes compran casas en una PERC tienen plenos derechos de posesión y transferencia, pero su capital -el precio de "reventa"- se limita al precio de compra y a las actualizaciones en función de la inflación. Pueden crecer rápidamente para incluir a cientos o miles de miembros¹⁴⁰.

El principio básico del fideicomiso de tierras -adquirirlas cuando son baratas para que la comunidad se beneficie colectivamente de su apreciación en valor, en lugar de clases privadas de rentistas- es bastante similar al de *Ebenezer Howard's Garden Cities*. El [Garden City Letchworth](#):

En 1903, los fundadores Raymond Unwin y Barry Parker compraron 2.057 hectáreas de terreno cerca de Londres a un precio razonable y luego lo pusieron a disposición de los miembros de la comunidad para su edificación. De esta manera, la gente llegó a ser dueña de los techos que las cobijaban, y a la vez copropietaria de la tierra en la que se habían construido sus casas. A pesar de los bajos salarios de muchas personas, la forma de propiedad orientada a la comunidad permitió evitar los alquileres elevados. La propiedad colectiva de la tierra también generó ingresos a través del alquiler de viviendas y los contratos de arrendamiento comercial. Esto a su vez hizo posible que la comunidad

139 Abigail Savitch-Lew, "[How Community Land Trusts Can Fix Detroit's Foreclosure Mess](#)". *YES! Magazine*, 23 de diciembre de 2016.

140 Janelle Orsi, "[Homeownership is Dead. Long Live the Permanent Real Estate Cooperative](#)". Blog P2P Foundation, 16 de octubre de 2016.

Center for a Stateless Society

financiara escuelas y hospitales. Todos, no sólo los inversores, podrían beneficiarse... Durante décadas, el valor económico generado por las infraestructuras de Letchworth (agua, alcantarillado, gas, electricidad, carreteras, escuelas, hospitales) se mutualizó para beneficiar a todos sus habitantes¹⁴¹.

Algunos grupos activistas se dedican a la [mapeo intensivo](#) de datos para catalogar sistemáticamente todas las tierras municipales, con el fin de elaborar una agenda coordinada para el desarrollo basado en el procomún. Como ejemplo, el proyecto [596 Acres](#), en Brooklyn, identificó 596 acres (de ahí el nombre) de tierras de propiedad pública sin utilizar. Eso es una cantidad significativa, casi 160 hectáreas. El objetivo político es reservarla permanentemente, en la medida de lo posible, bajo varias formas de propiedad común como jardines comunitarios, parques de vecindarios y fideicomisos de tierras comunitarias, alentando a menudo a la gente de un vecindario a ocupar y transformar la tierra baldía para generar un *fait accompli*¹⁴².

En ciudades como Detroit, donde el abandono ha llegado a niveles catastróficos, los fideicomisos de tierras tienen el potencial de crecer a una escala excepcionalmente grande. En el vecindario de Dudley Street en Boston, por ejemplo, la [“fuga blanca”](#) conllevó a que unas 1300 parcelas -más del 20% del total del vecindario- quedasen vacías. Debido a la implosión de los precios de los bienes raíces, la iniciativa del vecindario de Dudley Street pudo incorporar 225 de ellas. En Buffalo, donde estaban vacías 23.000 propiedades, el movimiento ciudadano [PUSH](#) cuestionó la práctica de la agencia estatal de vivienda de usar los inmuebles desocupados para especular en Wall Street con el objetivo de obtener ingresos, y presionó para que las entregara a la comunidad¹⁴³.

Una de las funciones potenciales más importantes de los fideicomisos de tierras comunitarias es asegurar la posesión por parte de las poblaciones marginadas que no ha sido formalizada bajo la ley convencional existente. Tanto las reivindicaciones de tenencia de tierras indígenas como las parcelas ocupadas en favelas pueden regularizarse en el marco del fideicomiso de tierras comunitarias. Por ejemplo, se creó un [fideicomiso de tierras comunitarias](#) en San Juan, Puerto Rico, para regularizar la propiedad de ocho comunidades informales en el Caño Martín Peña¹⁴⁴.

141 Jannis Kühne, [“Patterns of Commoning: Notable Urban Commons Around the World”](#). Blog P2P Foundation, 21 de febrero de 2017.

142 N.T.: “Fait accompli”: Es una expresión en lengua francesa utilizada para describir una acción que se completa antes de que las afectadas por ella estén en condiciones de consultarla o revertirla. Podemos traducirla al castellano como “hecho consumado” o “punto de no retorno”. Fuente: [Wiktionary](#).

143 Taj James y Rosa Gonzalez, [“How to turn neighborhoods into nubs of resilience”](#). Nation of Change, 17 de abril de 2017.

144 [RioOnWatch](#), [“An Informal Settlement in Puerto Rico Has Become the World’s First Favela Community Land Trust”](#). *Shareable*, 1 de junio de 2017. En castellano: [“Fideicomiso de la Tierra del Caño Martín Peña”](#). *World Habitat*. (2015).

Elementos: Fabricación vecinal y comunitaria

La relocalización económica, la sustitución de importaciones y el control comunitario de la maquinaria de producción son todas formas en las que las comunidades locales pueden construir su independencia del poder corporativo y su resiliencia frente al desempleo, así como garantizar la subsistencia de las personas.

[FAB City](#) es un proyecto conjunto del [Institut d'Arquitectura Avançada de Catalunya \(IAAC\)](#), el [MIT Centre for Bits and Atoms \(CBA\)](#), [Ayuntamiento de Barcelona](#) y [Fab Foundation](#). Trabaja en cooperación con la red global de Fab Labs¹⁴⁵. En ella se "reta a ciudades y regiones a que empiecen a construir la infraestructura necesaria para ser localmente productivas y estar conectadas a nivel mundial para el año 2054". El primer *Fab Lab* de la red se inauguró en Barcelona en 2014; desde entonces se han unido "12 ciudades, 2 regiones, 2 estados y 2 países":

Hoy en día hay más de mil Fab Labs en todo el mundo, que trabajan juntos como un sistema de producción distribuido a pequeña escala. Puedo diseñar algo en Barcelona, y sin usar combustible fósil, crear el mismo producto en Ciudad del Cabo, Wellington o Tokio.

Nuestro enfoque está estrechamente ligado a la noción de economía circular, en el sentido de que nuestro objetivo es acortar y localizar los circuitos de producción. Con la infraestructura y el conocimiento adecuados podríamos reducir la cantidad de materiales que una ciudad importa y reescalar la globalización. También permite a las empresas crear valor social y no sólo beneficios económicos¹⁴⁶.

Entre las ciudades participantes se encuentran Ámsterdam, Barcelona, Shenzhen, Copenhague, Detroit, París y Boston. Según su sitio web, "FAB City es un proyecto global para crear ciudades autosuficientes localmente productivas y conectadas globalmente":

FAB City es un nuevo modelo urbano de transformación y modelado de las ciudades que cambia la manera en que éstas se nutren y utilizan los materiales. Esto se traduce en una mayor producción local, junto con el reciclaje de materiales y la satisfacción de las necesidades locales a través de la inventiva. Las importaciones y exportaciones de una ciudad se encontrarían principalmente en forma de datos (información, conocimiento, diseño, código).

145 Christel van de Craats y Tomás Diez, "[The Fab City movement creating locally productive and globally connected self-sufficient cities](#)". Blog P2P Foundation, 15 de febrero de 2017.

146 Benjamin Tincq, "[The Fab City: It's More Than Just a City Full of Fab Labs](#)". *Shareable*, 6 de febrero de 2017.

Center for a Stateless Society

El proyecto tiene como objetivo desarrollar prototipos de distritos industriales en todas las ciudades participantes, con *Fab Labs* como núcleo, y economías circulares relocalizando tantas funcionalidades como sea posible:

Seleccionamos una serie de áreas de experimentación (pilotos) en las ciudades socias con el fin de probar intervenciones e implementaciones junto con la ciudadanía (usuarias, productoras, coproductoras), utilizando los Fab Labs como centros de innovación y cultura a escala local. Se establecerán consorcios locales en las ciudades piloto con el fin de reunir a todas las partes interesadas: en el mejor de los casos, PYMES, empresas de nueva creación, creadoras, comunidades, responsables de la política y del mundo empresarial, teniendo muy en cuenta el equilibrio de género y la inclusión... . Hasta ahora están confirmados:

- **Moda y textiles**, socio: Nike (confirmado como tercera parte en la siguiente fase);
- **Muebles y productos para el hogar**, socio: IKEA (Corporación, tercera parte);
- **Electrónica**, socio: Fairphone (PYME, socio del consorcio);
- **Alimentación**, socios: restaurantes y empresas de suministro de alimentos locales (PYMES);
- **Movilidad**, socio: Open Source Vehicle (tercera parte).

El proyecto consistirá en identificar y mapear...

Materiales de origen local, fabricantes, productoras, artesanas y otras actividades relacionadas con la economía circular y la producción local en los barrios, y escalables a las ciudades. El objetivo es tender puentes con cadenas de suministro a mayor escala, a fin de conectar la oferta y la demanda para la producción local¹⁴⁷.

En términos de relocalización económica, sus objetivos son relativamente modestos: relocalizar alrededor del 50% de la industria manufacturera de cara al año 2054.

El modelo de [Ciudad Circular de Código Abierto](#), desarrollado por [Lars Zimmermann](#), pone el foco en las economías locales que mantienen el valor dentro de la comunidad mediante el diseño de productos para su reparación, reutilización y reciclaje, y la creación de las habilidades necesarias para esas funciones en el ámbito local. Esta última característica, que él llama "instalaciones para la reversibilidad" (*Reversibility Facilities*), es "algo parecido a un mercado de segunda mano, un taller

¹⁴⁷ Tomás Diez, "[Fab City Prototypes. Designing and making for the real world](#)". Blog *Fab City Global Initiative*, 3 de julio de 2017.

Center for a Stateless Society

de reparación, una fábrica, un centro de investigación y un *Fab Lab*"¹⁴⁸.

El barrio de Poblenou en Barcelona es un buen ejemplo de dos de los principios centrales de Jane Jacobs: la sustitución de importaciones y la conversión de subproductos de residuos en nuevos insumos. [Poblenou](#), un “antiguo” distrito industrial que había sido víctima de la desindustrialización, "se ha convertido en un ejemplo de renovación urbana a través de un enfoque participativo, creando un epicentro de tecnología y creatividad, lo que ha llevado al periódico catalán Público y a otros medios a describirlo como un mini *Silicon Valley* para la industria sostenible":

El barrio está liderando un nuevo modelo urbano de resiliencia e innovación local, en el que la ciudadanía es considerada no sólo como consumidora sino como productora, empoderada a través del acceso a herramientas de fabricación digital y al conocimiento. Poblenou es hoy un campo de experimentación para construir la visión de cómo podríamos dejar de importar la mayoría de las cosas y exportar nuestros productos deshechados, y en su lugar introducir un modelo circular, donde todos los recursos fluyen en un sistema de circuito cerrado dentro de la propia ciudad.

De hecho, ya se están construyendo las infraestructuras necesarias para que Poblenou sea productivo a nivel local y esté conectado a nivel global, con el fin de producir al menos la mitad de lo que consume para el año 2054, utilizando materiales de origen local o recuperados a partir de residuos, creando un modelo parcialmente circular, en el que los objetos deshechados se convierten en nuevos productos.

Poblenou es también uno de los principales participantes en la red *FAB City*. Durante un evento especial de cinco días, el [Made Again Challenge](#)...

Los talleres locales, los centros de investigación, las agencias de diseño y las productoras locales del vecindario estaban [sic] conectados a un ecosistema. Biólogos, profesionales de la tecnología, fabricantes locales, artesanos, diseñadores de IKEA y otros pioneros se reunieron en Barcelona para participar en el proyecto y recogieron los productos deshechados de las calles de Poblenou con el fin de dar nueva vida a los materiales que se dirigían al vertedero.

Tras el éxito del encuentro, la alcaldesa de Barcelona Ada Colau y el ayuntamiento de la ciudad propusieron con éxito convertir un kilómetro cuadrado de Poblenou en un barrio de fabricantes (*makers*). El objetivo del [Maker District](#) es "crear un prototipo de un fractal de una *FAB City*,

¹⁴⁸ Lars Zimmerman, "[The Open Source Circular City, a SCENARIO for City Hackers](#)". Blog P2P Foundation, 8 de septiembre de 2017.

Center for a Stateless Society

centrándose en...":

- **Fabricación y materiales:** con ecosistemas de producción complementarios dentro de la red local de Fab Labs, los ciudadanos tienen la posibilidad de producir lo que consumen, recirculando materiales dentro del barrio y de la ciudad para reducir los residuos y las emisiones de carbono asociadas a las cadenas de producción y distribución masiva a larga distancia.
- **Producción de alimentos:** cultivo de alimentos en los tejados de Barcelona. Mediante prácticas de horticultura urbana, los ciudadanos pueden cultivar parte de lo que comen, convirtiendo la producción de alimentos limpios locales en una práctica habitual en sus vidas.
- **Energía:** Producción de energía renovable. Con la llegada de las baterías domésticas y la caída de los costes de las tecnologías solares, los ciudadanos tienen las herramientas para producir parte de su consumo energético doméstico.

Tras la devastación provocada por el huracán *Sandy* en el barrio de Sunset Park en Brooklyn, el grupo ambientalista [UPROSE](#) movilizó a la comunidad para su reconstrucción, mediante un modelo económico centrado en una industria ambientalmente amigable y controlada por la comunidad:

...UPROSE ha unido fuerzas con los sindicatos, la Working Families Organization y los dueños de negocios para transformar el espacio industrial de Sunset Park en un centro de fabricación que produce materiales de construcción respetuosos con el medio ambiente, alimentados por energías renovables. Y están animando a estas industrias a que contraten personal de la localidad...

El proceso de desarrollo del plan fue tan transformador como el plan mismo. UPROSE consulta con las residentes el futuro que desean, y luego les proporciona las herramientas que necesitan para hacer realidad esa visión. Algunas vecinas y vecinos asumen el papel de “capitanes de manzana”, recogiendo información y forman a sus residentes sobre los procesos de planificación de la ciudad. Mediante alianzas con investigadores, los habitantes llevan a cabo investigaciones de acción participativas sobre temas de interés. Es un enfoque profundamente democrático y holístico que construye el poder local y aumenta el control de la comunidad sobre los recursos, elementos clave de la resiliencia de la comunidad¹⁴⁹.

149 Taj James y Rosa Gonzalez, [“How to turn neighborhoods into hubs of resilience”](#). *Nation of Change*, 17 de abril de

Elementos: Monedas y créditos alternativos

Los sistemas monetarios alternativos difieren ampliamente en cuanto al valor real que ofrecen a la gente de una comunidad. En el peor de los casos, los [sistemas LETS](#), que consisten simplemente en el intercambio paritario (1:1) de dólares (o cualquier otra moneda FIAT) ganados fuera del sistema por billetes alternativos, con el fin de utilizar esos billetes para las compras en los comercios participantes, no son nada más que sistemas de sellos verdes glorificados que (aparte de descuentos modestos) son en realidad más difíciles de utilizar. La función apropiada de un sistema monetario es crear liquidez donde antes no existía y crear poder adquisitivo para quienes carecen de dinero convencional. Proporcionando liquidez y activando un entorno en el que los miembros tienen habilidades útiles y necesidades insatisfechas, mediante el adelanto de crédito para que los miembros puedan comerciar con servicios futuros a fin de satisfacer su necesidades de consumo inmediatas¹⁵⁰.

La idea de la moneda como una "reserva de valor", algo que se ahorra de la producción anterior, o del crédito como el préstamo vinculado al ahorro, es un mito capitalista que ensombrece la verdadera naturaleza del dinero y del crédito. Los apologistas de los beneficios del capital argumentan que el trabajo no sería productivo sin las contribuciones del capital. Por ejemplo, un camionero no sería muy productivo sin un camión. Pero son las trabajadoras quienes fabrican el camión. Y la fábrica que produce camiones la construyen trabajadoras. Y los alimentos y otras necesidades básicas que consumen las trabajadoras mientras se construyen la fábrica y el camión también son producidos por otras trabajadoras. La "doctrina del fondo salarial" es una mentira. Fue efectivamente demolida por [Thomas Hodgskin](#), un economista político radical que era a la vez un liberal del libre mercado y un socialista que escribió antes de que los economistas políticos se convirtieran en mercenarios contratados por el capitalismo¹⁵¹.

Según Hodgskin, los bienes materiales de subsistencia adelantados a los trabajadores realmente no se ahorran de la producción anterior, sino que se producen casi simultáneamente al ritmo de su consumo. Todos los bienes de capital y de subsistencia consumidos durante el proceso de

2017.

150 K. Carson se refirió a esto en la Introducción al Capítulo Seis de "The Desktop Regulatory State: The Countervailing Power of Individuals and Networks" (Center for a Stateless Society, 2016), páginas 177-181.

151 **N.T.:** Traducción del concepto original en inglés "wage fund doctrine". Según la [wikipedia](#): "...La doctrina de fondo salarial es un concepto de la teoría económica temprana que busca mostrar que la cantidad de dinero que un trabajador gana en salarios, pagado a través de una cantidad fija de fondos disponibles para los empleadores cada año (capital), está determinada por la relación entre los salarios y el capital y las fluctuaciones en la población".

Center for a Stateless Society

producción son creados por otros trabajadores. En ausencia de los capitalistas, los trabajadores podrían llevar a cabo esta función de adelantar sus productos unos a otros a través de alguna forma de crédito mutuo. Todo lo que hacen los capitalistas es (gracias a que durante siglos se han apropiado de la mayor parte de la riqueza por medio de cotos cerrados y otros robos a gran escala, y a que se les ha otorgado un monopolio estatal sobre el derecho a emitir créditos) anticiparse a los canales horizontales por los que los trabajadores, de no haber sido así, podrían haberse prestado mutuamente los productos de su mano de obra.

Citando a Hodgskin,

Entre el que produce alimentos y el que produce ropa, entre el que hace instrumentos y el que los usa, el capitalista, que ni hace ni los usa, se apropia del fruto de ambos. De un modo mezquino transfiere a cada uno una parte del producto del otro, reservándose la mayor parte. Poco a poco e ininterrumpidamente se ha posicionado entre ellos, expandiéndose masivamente a medida que se ha ido nutriendo de sus labores cada vez más productivas, y separándolos tanto entre sí que ninguno de ellos puede ver de dónde saca esa riqueza que cada uno recibe a través de los capitalistas. Mientras los expolia, expulsa de tal manera a uno de la vista del otro que ambos creen que están en deuda con él por subsistir... No sólo se apropian del producto del trabajador, sino que han logrado persuadirlo de que son sus benefactores y empleadores¹⁵².

Por lo tanto, las monedas alternativas más valiosas son aquellas que son principalmente una forma de crédito y una medida de valor: un canal para el avance mutuo del crédito entre productoras, incluso cuando nadie ha almacenado el fruto de la producción anterior. Esto es especialmente cierto en el caso de los sistemas de compensación de créditos mutuos según el modelo de Tom Greco, así como en el de las redes de trueque basadas en el tiempo, en las que las personas ponen sus habilidades a trabajar prestando servicios a otras personas del sistema y obtienen a cambio poder adquisitivo.

Como relata David Graeber en [Debt](#), los sistemas de compensación de créditos mutuos eran la principal fuente de liquidez para el intercambio en los pueblos medievales, antes de la imposición de la moneda. En su encarnación moderna, estos sistemas varían en cuanto a la cantidad de déficit permitida a los miembros; idealmente, una vez que con el tiempo se ha generado la confianza necesaria, permitirán déficits de hasta seis meses según la facturación media de la cuenta del miembro, lo que equivale a una forma significativa de microcrédito que puede utilizarse para crear

152 Thomas Hodgskin, "[Labour defended against the claims of Capital](#)" (1825). Texto online consultado el 12 de noviembre de 2017 en *Marxist Internet Archive*.

o ampliar una pequeña empresa. Greco ha descrito sistemas de este tipo que funcionan en todo el mundo.

Un ejemplo reciente particularmente exitoso es el sistema *Sardex* en Cerdeña¹⁵³. Cuenta con unos 3.000 miembros y un volumen de negocio de alrededor de 1,5 millones de euros al mes. Tal vez, su cualidad más importante sea "la de monetizar la capacidad no utilizada de los miembros. Conectar los insumos no utilizados con las necesidades no satisfechas es el principal beneficio de los servicios de compensación de crédito". Funciona principalmente como una cámara de compensación interempresarial para los negocios localizados en Cerdeña o con sucursales en la isla.

Elementos: Economía Compartida y Cooperativismo de Plataforma

Un medio fundamental para reducir los costos de subsistencia individuales mediante el acceso a los bienes comunes es compartir la disponibilidad de los bienes de capital: herramientas eléctricas, automóviles, etc. que los propietarios particulares rara vez aprovechan al máximo, para distribuir la sobrecarga de gastos de propiedad entre una comunidad más extensa.

Desafortunadamente, gran parte de la llamada "economía compartida", como la llama la prensa convencional, tiene poco o nada que ver con esto. Cuando la mayoría de la gente escucha el término "economía compartida" (o de intercambio), piensa en lo que los defensores de lo común a veces llaman "Estrellas de la Muerte"¹⁵⁴ como *Uber* o *Airbnb*. Estas plataformas son cotos amurallados privados que se interponen entre los propietarios de bienes como coches o habitaciones de huéspedes y las personas que desean utilizarlos, y extraen grandes cantidades de dinero de sus interacciones. Los servicios de "viajes compartidos" como *Uber* y *Lyft* simulan que los conductores son contratistas independientes, pero en realidad son empleados precarios que pueden ser contratados o despedidos por las corporaciones que poseen las aplicaciones.

Defensores del cooperativismo de plataforma, es decir, de organizar la llamada "economía compartida" sobre una base p2p o procomún en lugar de a través de las "Estrellas de la Muerte", ven el ámbito municipal como el lugar principal para la acción. Trebor Scholz lo define como "una forma de unir los movimientos entre iguales y cooperativos con los mercados laborales de Internet, incidiendo al mismo tiempo en la propiedad comunal y la gobernanza democrática"¹⁵⁵.

153 Thomas Greco, "[Sardex, an emerging model for credit clearing exchanges?](#)". *Beyond Money*, 20 de agosto de 2015.

154 Neal Gorenflo, "[How Platform Coops Can Beat Death Stars Like Uber to Create a Real Sharing Economy](#)". *Shareable*, 3 de noviembre de 2015; Rebecca Harvey, "[Platform co-ops: How can workers defeat the 'Death Stars'?](#)". *Coop News*, 30 de junio de 2016.

155 "[Bringing the Platform Co-op 'Rebel Cities' Together: An Interview with Trebor Scholz](#)". Blog P2P Foundation, 2

Center for a Stateless Society

La plataforma cooperativa "está organizada como una cooperativa y es propiedad de sus empleados, clientes, usuarios u otras partes involucradas clave"¹⁵⁶. Pero Michel Bauwens y Vasilis Kostakis van un paso más allá, argumentando que el principio cooperativo debe combinarse con los principios de libertad de información y producción entre iguales, y que la plataforma cooperativa debe ser reconstituida a mayor escala como una "cooperativa abierta". Las cooperativas de plataforma deben construirse sobre los datos globales comunes, como parte de una economía digital global en red. Esto supondría un mayor desarrollo del tradicional [Séptimo Principio Cooperativo de Rochedale](#) relativo a la comunidad, en este caso dirigiendo explícitamente los recursos hacia la construcción de procomunes de información de los que depende todo un sector cooperativo. Además, la incorporación de la cultura entre pares (*peer-to-peer*) cuando proceda implicaría la distribución de tareas y una organización estigmergética, y quizás en algunos casos la sustitución de la compensación basada en la retribución salarial por una distribución transparente de los ingresos a través de una contabilidad de valor abierto.

La ciudad de Barcelona promueve oficialmente las cooperativas de plataforma como modelo organizativo, como parte de su orientación general hacia el fomento de un ecosistema local de contra-instituciones económicas. Las defensoras del cooperativismo de plataforma han comenzado a organizarse localmente en Berlín, Valencia, Oakland, Bolonia y otras grandes ciudades.

Como sugiere Scholz, el desarrollo de un ecosistema local de cooperativas de plataforma, sobre la base de [economías de gama](#), puede fomentarse activamente a través de incubadoras de empresas a nivel municipal, y el uso de propiedades municipales como bibliotecas y museos para albergar actividades organizativas.

Vancouver ha dado un gran salto en el uso de los medios de transporte, pasando de los automóviles particulares a los desplazamientos a pie, en bicicleta y en transporte público. En 2012 se fijó el objetivo de que la mitad de todos los desplazamientos se realizaran por este último medio de cara al 2020, y lo logró en 2015. Además de su sistema de trenes ligeros de alta capacidad y su rechazo de algunas de las ayudas más habituales en la cultura del automóvil (las residentes de Vancouver han rechazado constantemente los proyectos de construcción de autovías en la ciudad), la comunidad también ha promovido proyectos que se encuentran bajo el paraguas de la economía compartida o el cooperativismo de plataforma. Fomenta activamente los sistemas de uso compartido de bicicletas bajo modelos p2p o cooperativos, así como la creación de un programa de uso compartido de

de octubre de 2016.

156 Michel Bauwens y Vasilis Kostakis, "[Cooperativism in the digital era, or how to form a global counter-economy](#)". Blog P2P Foundation, 13 de marzo de 2017.

[Center for a Stateless Society](#)

bicicletas a gran escala con estaciones en toda la ciudad¹⁵⁷.

Un buen ejemplo de servicio realmente controlado por quienes lo usan, en el que la comunidad usuaria pone en común los costes de propiedad, es un programa establecido en Cantua Creek, una comunidad rural de varios cientos de personas a una hora en coche de Fresno. Es una comunidad empobrecida con mucha gente sin medios de transporte, en un desierto al menos a 20 minutos de la tienda más cercana, e igualmente lejos de consultas médicas y otras necesidades. Las tarifas de los pasajeros son lo suficientemente altas como para cubrir los gastos de funcionamiento de la camioneta de siete pasajeros de la comunidad. La oficina de expedición es accesible por teléfono fijo, evitando las barreras que un sistema basado en aplicaciones presenta para quienes no pueden permitirse un teléfono inteligente¹⁵⁸.

Junto a ejemplos de gran repercusión mediática como compartir viajes y acoger huéspedes en casa, la economía compartida incluye proyectos de menor escala como bibliotecas de herramientas y otras bibliotecas de cosas. Lo que más me ha gustado de la novela *[“Woman on the Edge of Time”](#)* de Marge Piercy fue la forma en que su sociedad futura de bajo impacto, en lugar de avergonzar a la gente por "consumismo", por desear acceder a diferentes herramientas útiles y cosas bonitas, satisfizo esta necesidad de una manera respetuosa con el medio ambiente, haciendo posible que un gran número de personas se turnaran para (por ejemplo) usar artículos de lujo, como prendas que están de moda. Una pionera en estas prácticas es la *[Toronto Tool Library](#)*, que cuenta con cuatro sedes. En 2016 abrió un *[Depósito Compartido](#)* donde los miembros pueden pedir prestados "artículos deportivos, juegos de mesa, equipo de campamento, juguetes y artículos para fiestas" por una cuota de suscripción de entre 50 y 100 dólares al año. El proyecto alcanzó el éxito suficiente como para implementar una segunda vertiente¹⁵⁹. En ciudades de todo el mundo han surgido 175 Bibliotecas para el préstamo de herramientas, instrumentos musicales, utensilios de cocina y muchas otras cosas¹⁶⁰.

Las cooperativas de plataforma no se limitan a los bienes de capital que poseen las personas. También son ideales para actividades intensivas en mano de obra, donde la principal fuente de valor es el "capital humano", y los gastos de capital físico y otros gastos generales son mínimos. Entre ellas está el trabajo temporal de todo tipo (especialmente enfermería y otras labores de atención

157 Cat Johnson, *[“10 Ways Vancouver Created a Greener, More Efficient Transportation System”](#)*. *Shareable*, 28 de enero de 2017.

158 Natalie Delgadillo, *[“How an Eco-Friendly Rideshare Is Changing Life in a Tiny Rural Town”](#)*. *Governing*, 7 de junio de 2017.

159 Johnson, *[“New Sharing Depot Opening Reflects Success of Toronto's Library of Things Movement”](#)*. *Shareable*, 10 de abril de 2017.

160 Cat Johnson, *[“These 5 Lending Libraries Are Redefining the Meaning of Ownership”](#)*. *Shareable*, 19 de abril de 2017.

Center for a Stateless Society

médica), servicios de limpieza y similares. El único costo real realmente necesario se deriva de la coordinación de demandas con los trabajadores, algún software de planificación de horarios y pago, un número de fax y teléfono, y un apartado de correos (asumiendo que no se esté en una habitación libre de la casa de alguien). Sin embargo, las agencias con fines de lucro se llevan la mayor parte de lo que los clientes pagan. Una agencia de trabajo temporal cooperativa podría reducir drásticamente el precio a los clientes, aumentar las retribuciones a los trabajadores, o repartir los ingresos de los intermediarios entre clientes y trabajadores. Como ejemplo, en Nueva York, seis profesionales de limpieza formaron su propia cooperativa, [Brightly Cleaning](#)¹⁶¹.

La idea en todos estos casos en los que los trabajadores aportan su propio capital, ya sea físico o humano, es, parafraseando a Yochai Benkler, "utilizar la tecnología para reducir o eliminar por completo a quienes desempeñan un papel primordialmente *extractivo* en los mercados, los actores cuya función principal o, a veces, única, es la de interponerse entre los productores o proveedores de bienes y servicios y los consumidores"¹⁶².

En su nivel más elevado, el concepto de cooperativismo de plataforma se aplica a la propia ciudad como plataforma. La gobernanza municipal, cuando se reorganiza de acuerdo con los principios del cooperativismo de plataforma, viene siendo algo similar al Estado Socio.

Pero se presta mucha más atención a conceptos como "Ciudades Inteligentes" (en inglés, *Smart Cities*) promovidos por el capital, que no son más que plataformas de la Estrella de la Muerte a escala municipal. El término "ciudades inteligentes" fue acuñado por IBM bajo el lema *Smarter Cities*, una treta de marketing "para aumentar las ventas de software empresarial a los gobiernos de las ciudades en forma de herramientas para la planificación y la administración urbana"¹⁶³. Pero incluso las principales figuras de la propia IBM tienen sus dudas sobre la visión original. Por ejemplo, Steven Adler, jefe de estrategias de información de IBM, señala:

...cuando IBM creó la idea de las ciudades inteligentes, "nuestra definición era una ciudad que es consciente de sí misma". Al principio, se trataba de una administración de la ciudad más instrumental e inteligente desde el punto de vista del control vertical. "Pero hemos ido viendo que necesitamos ayudar a los ciudadanos a participar en la autoconsciencia de una ciudad. En Nueva York, viven alrededor de ocho millones de residentes y 300.000 funcionarios municipales, y no es posible que 300.000 personas

161 Nithin Coca, "[How Innovative Funding Models Could Usher in a New Era of Worker-Owned Platform Cooperatives](#)". Shareable, 28 de agosto de 2017.

162 Hal Plotkin, "[Two Big Reasons for Hope: The Platform Cooperative Consortium Lights Up The Commons](#)". Blog en *Medium*, 26 de enero de 2017.

163 David Bollier, "[The City as Platform: How Digital Networks Are Changing Urban Life and Governance](#)". (Washington, D.C.: The Aspen Institute, 2016). Página 2.

Center for a Stateless Society

puedan saber tanto sobre la ley, la arquitectura, el diseño, el saneamiento y otras facetas de la ciudad como ocho millones de ciudadanos. Entonces, ¿cómo conseguimos que los ocho millones de expertos de nuestra ciudad participen en la toma de decisiones? ”¹⁶⁴.

Por supuesto, eso no quiere decir que Adler tenga la plataforma cooperativa de salvación o que quiera abrir el gobierno local al código abierto. Es una persona más perceptiva y razonable que la media en el vientre de la Bestia. Pero muchos otros están trabajando explícitamente en esa dirección. Y la gente como Adler puede ser con la que realmente podamos negociar si se ejerce suficiente presión desde fuera.

Entre otras iniciativas, Jennifer Pahlka, de [Code For America](#), está impulsando un proceso de toma de decisiones más participativo. Sugiere, específicamente, "priorizar a los usuarios y sus necesidades" por encima de las necesidades de la institución, y no distinguir entre la prestación de servicios y la participación ciudadana como si fueran dos cosas diferentes". Gran parte de lo que sugiere es bastante modesto: racionalizar en diversas áreas los trámites burocráticos de la ciudadanía, introducir formularios en línea y enviar notificaciones a través de teléfonos inteligentes que avisen a las residentes sobre un tema en particular, audiencias públicas o debates sobre políticas concretas¹⁶⁵.

Stefaan Verhulst de [GovLab](#) da un paso más allá, convirtiendo a los ciudadanos en “*co-diseñadores, co-productores y co-aprendices*, con el gobierno en el desarrollo de mejores servicios y procesos urbanos...”. Y Peter Marx, Director de Tecnología de la Ciudad de Los Ángeles sugiere claramente algo similar al modelo procomún como alternativa tanto al sector estatal como al "privado":

“Lo privado se presenta como la panacea de la excelencia y la innovación, y lo público se proyecta como una burocracia vieja, gris, pesada y reacia al cambio. Es lo que se dice habitualmente. Creo que la realidad, como pasa con los estereotipos, es bastante diferente. Todos sabemos que el sector privado no es una panacea y que las instituciones gubernamentales cambian continuamente”. Necesitamos ir más allá de esta narrativa simplista, afirmó, y reconocer que la participación ciudadana auto-organizada como una tercera fuerza -ni pública ni privada- tiene un gran potencial¹⁶⁶.

Y el objetivo final, sostiene David Bollier, "es que los gobiernos municipales conciban sus recursos como plataformas flexibles y abiertas que acogen la innovación impulsada por la ciudadanía, en

164 *Ibid.* Página 4.

165 *Ibid.* Páginas 5-6.

166 *Ibid.* Páginas 6-7.

lugar de que el gobierno se aferre a sistemas frágiles de control centralizado y reglamentado"¹⁶⁷. El gobierno de la ciudad debe ser visto, no como un ente que hace cosas, sino como una plataforma que permite a las personas actuar en cooperación unas con otras. El desarrollo de políticas debe convertirse en una actividad de código abierto llevada a cabo colaborativamente por los ciudadanos y facilitada por el gobierno de la ciudad como plataforma.

Elementos: Instalaciones Municipales como Bienes Comunes

El uso de instalaciones municipales, incluyendo escuelas públicas, junto a edificios propiedad de otras instituciones comunitarias como iglesias y universidades, a modo de nodos para organizaciones y actividades comunitarias, es una cuestión común entre escritores pro-descentralización como [Paul Goodman](#). No sólo los inmuebles vacíos y en desuso pueden transformarse en centros comunitarios o incorporarse a fideicomisos de tierras comunitarias para su uso como vivienda, sino que el rendimiento no aprovechado de edificios activos (como las escuelas públicas en horas no laborables y durante el verano) puede servir para el mismo propósito. [Sandrina Burkhardt](#) menciona la reorientación de las bibliotecas como espacios comunes:

*Acondicionar la biblioteca como centro para el acceso a una economía compartida basada en recursos. Piensa en la impresión en 3D (madera/costura/talleres), una biblioteca de cosas e incluso una biblioteca de personas (donde la gente que normalmente no se relaciona entre sí se encuentra, comparte sus asuntos y se ayuda mutuamente)....; una ciudad necesita espacios físicos para reunirse y relacionarse, fuera de los escenarios basados en eventos que se dirigen sólo a subgrupos específicos de la población...*¹⁶⁸.

En Montreal, la secularización posterior a la década de 1960 y la consiguiente disminución de la asistencia a la iglesia dió lugar a que aproximadamente una sexta parte fuesen desacralizadas y vendidas. Algunos de ellas se han transformado en centros comunitarios o culturales.

En Nápoles, el gobierno municipal:

Reconoció siete bienes públicos ocupados por ciudadanos y asociaciones como "bienes comunes emergentes y entornos de desarrollo cívico" mediante una Resolución del Ayuntamiento en 2016. Todos estos edificios eran propiedades públicas, que durante años habían estado en un estado de abandono y deterioro terrible. Los ciudadanos y los

¹⁶⁷ *Ibid.* Páginas 12.

¹⁶⁸ Sandrina Burkhardt, "Repurposing Public Spaces in a City as a Commons: the Library," en ["The City as Commons: a Policy Reader"](#). Editado por Jose María Ramos (Melbourne: Commons Transition Coalition, 2016), pág. 25.

Center for a Stateless Society

movimientos sociales transformaron estos espacios en lugares "que crean capital social en términos de usos colectivos con un valor para lo común"¹⁶⁹.

Esto supuso una ruptura radical con la práctica habitual de vender los edificios urbanos en desuso al mejor postor para maximizar los ingresos, y fue censurado por elementos conservadores del gobierno por tolerar la ocupación pública irregular e ilegal de los edificios.

La Iglesia de Inglaterra ha experimentado recientemente algo similar con la reutilización de edificios infrautilizados. Varios servicios, como las oficinas de correos y los bancos comunitarios, se encuentran en los edificios de iglesias. Algunas de ellas usan sistemas de routers para el acceso gratuito a Internet de uso comunitario¹⁷⁰.

Elementos: Banda Ancha Comunitaria

La banda ancha municipal es un ejemplo especialmente importante de cómo la propiedad municipal puede contribuir a la ecología de una ciudad basada en el procomún. En muchos lugares, la infraestructura de fibra óptica de la ciudad utilizada para dar soporte a los servicios públicos o a las comunicaciones de los organismos gubernamentales tiene suficiente capacidad excedente como para proporcionar un servicio de Internet superior al que prestan las empresas de telecomunicaciones (lo que no es mucho). Un buen ejemplo de dónde se ha hecho esto es la banda ancha municipal de [Chattanooga](#) (Tennessee, EE.UU), conocida cariñosamente por los lugareños como *The Gig*. Las corporaciones de telecomunicaciones han luchado con uñas y dientes contra iniciativas como esta, y en muchos estados han triunfado presionando como *lobbies* para que se aprobaran leyes que impidieran que entidades como las ciudades, servicios públicos y sistemas escolares utilizaran la capacidad disponible de sus redes de fibra óptica para proporcionar un servicio de banda ancha barato y de alta calidad.

Pero el potencial para prestar ese servicio, incluso con la infraestructura existente, es enorme. Tal como están las cosas, muchas comunidades han seguido el modelo de Chattanooga -Longmont y Santa Mónica en California, por nombrar sólo un par. Aunque la ley de Colorado prohíbe la banda ancha municipal, se permite que las localidades decidan mediante referéndum; como resultado, unas 26 ciudades y condados han decidido habilitar el servicio municipal de Internet¹⁷¹. En ausencia de

169 Marta Cillero, ["What Makes an Empty Building in Naples a Commons?"](#). Blog P2P Foundation, 8 de mayo de 2017.

170 Stir to Action, ["What Does it Mean to Unlock the Next Economy?"](#). *Shareable*, 7 de junio de 2017.

171 Nathan Schneider, ["A people-owned internet exists. Here is what it looks like"](#). Blog P2P Foundation, 8 de agosto de 2017.

Center for a Stateless Society

prohibiciones regulatorias escritas por la industria, la mayoría de las ciudades grandes y medianas de los Estados Unidos probablemente podrían proporcionar un servicio de Internet de alta calidad.

Hay muchos ejemplos de acción directa y cooperativa por parte de los propios ciudadanos para crear un servicio de Internet con niveles aceptables de calidad donde actualmente no se proporciona ninguno. En el sur de la Minnesota rural, más de dos docenas de pequeñas ciudades en cuatro condados, se enfrentaron a un servicio deficiente y a conexiones lentas de los proveedores de servicios corporativos, y unieron sus recursos en el proyecto [RS Fiber](#), que se espera que proporcione servicio de Internet a 6.000 hogares¹⁷². En todo el país, las cooperativas eléctricas rurales también están optando por ofrecer a sus miembros servicios de Internet de alta velocidad.

Y por supuesto, esto no se limita a los Estados Unidos. Por ejemplo, el barrio de [Exarcheia](#) en Atenas está autoorganizando un servicio de Internet para las comunidades de refugiados de la zona¹⁷³.

Enlazando todos los elementos

En esta sección hemos visto una amplia variedad de iniciativas municipales que dibujan partes y elementos de una economía municipal completa basada en el procomún. Pero las diferentes piezas rara vez se ven todas juntas en el mismo lugar. Lo que se necesita es integrarlas en un ecosistema totalmente desarrollado de información y recursos comunes de tierra, vivienda compartida, jardines comunitarios, cooperativas de trabajadores y consumidores, espacios para fabricantes y talleres comunitarios, espacios de *coworking*, instalaciones compartidas para aprovechar al máximo la utilización de los bienes de capital y reducir la necesidad de propiedad, infraestructuras para compartir o intercambiar habilidades como el cuidado infantil, las monedas locales de trueque y el crédito mutuo, etc.

Imagina un gobierno municipal haciendo un esfuerzo acordado para llevar a cabo estas importantes políticas orientadas hacia lo común de una manera seria:

- Fideicomisos de tierras comunitarias inalienables que incorporan todas las tierras de propiedad de la ciudad y del municipio (incluidas las embargadas por impago de impuestos)¹⁷⁴.

172 Ben DeJarnette, [“Tired of Waiting for Corporate High-Speed Internet, Minnesota Farm Towns Build Their Own”](#). *Yes! Magazine*, 3 de agosto de 2016.

173 Dan Bateyko, [“Athens’ community wifi project Exarcheia Net brings internet to refugee housing projects”](#). Blog P2P Foundation Blog, 8 de junio de 2017.

174 **Nota del autor:** Por supuesto, las personas indigentes cuyas casas fueron embargadas por atrasos en el pago del

Center for a Stateless Society

- Tecnología inalámbrica municipal que aprovecha la capacidad sobrante de la infraestructura de fibra óptica de la ciudad y de las empresas de servicios públicos (por ejemplo, The Gig de Chattanooga).
- Apertura de las dependencias en desuso de todos los edificios municipales para su aprovechamiento como centros comunitarios.
- [Sistemas de código abierto](#) para la investigación financiada por la ciudad, el municipio y la universidad pública o los colegios, y utilización sólo de [software libre y de código abierto](#).

Juntos, estos cuatro puntos constituirían el núcleo de una economía local basada en el procomún realmente significativa.

III. Federación

Las ciudades postcapitalistas no pueden hacerlo solas. Por un lado, a menudo están rodeadas de gobiernos estatales hostiles como el de Trump. Y tenemos demasiados ejemplos históricos de regímenes urbanos radicales aislados, como la Comuna de París, que han sido aplastados por gobiernos reaccionarios. El acceso al poder de movimientos políticos de este corte a nivel del Estado-nación ha creado un vacío político. Una federación de movimientos municipales basados en el procomún puede ocupar ese espacio, constituyendo un desafío para las fuerzas que controlan el gobierno central. "Debemos crear un espacio político para que podamos trabajar con otros y desafiar, con mayor fuerza y desde más esferas, el déficit democrático impuesto por los Estados y los mercados.... . Dado que nos enfrentamos a adversarios que traspasan fronteras, nuestra respuesta también debe ser transnacional"¹⁷⁵. En palabras de Michel Bauwens, Vasilis Kostakis, Stacco Troncosoy Ann Marie Utratel, es preciso crear:

Estructuras supralocales y transnacionales que aspiren a generar efectos globales y a cambiar el equilibrio de poder en el planeta. La única manera de lograr un cambio sistémico a nivel planetario es construir un contrapoder, es decir, una gobernanza global alternativa. La clase capitalista transnacional debe sentir que su poder se ve limitado, no

impuesto sobre la propiedad deberían tener el derecho preferente de negarse a permanecer en sus hogares bajo la jurisdicción del Fideicomiso de Tierras Comunitarias.

¹⁷⁵ Kate Shea Baird y Steve Hughes, "[America Needs A Network Of Rebel Cities To Stand Up To Trump](#)". PopularResistance.org, 17 de diciembre de 2016.

Center for a Stateless Society

*sólo por los estados-nación que se organizan internacionalmente, sino por fuerzas transnacionales que representan a los comuneros globales y a sus comunidades locales*¹⁷⁶.

Nos enfrentamos a problemas de escala mundial y tratamos de suplantar un sistema global. Los lazos horizontales generan profundidad y resiliencia institucional. Y poniendo en práctica el apoyo mutuo, los municipios radicales se protegen políticamente unos a otros y obligan a los gobiernos hostiles a tratar con ellos como una fuerza global cohesionada. Las ciudades federadas no sólo son la plataforma organizativa ideal para dar soporte a una sociedad basada en el procomún a escala global, sino que también sirven como vehículo político de la mano de la sociedad civil global, la "Segunda Superpotencia", para hablar con una única voz en frente a los estados hostiles. [Ronfeldt sobre el [EZLN](#), ante la opinión pública mundial].

Bollier considera el reconocimiento legal de los derechos comunes como uno de los principios más importantes de cualquier red federal de plataformas municipales. Su principal analogía es la [Carta de los Bosques](#) y la [Carta Magna](#) del Rey Juan (Juan sin Tierra)¹⁷⁷, que reconocía derechos de acceso común a lo que hasta ese momento se consideraba propiedad real¹⁷⁸. En mi opinión, esto significaría hoy, como mínimo, reorganizar toda la propiedad municipal, todos los recursos naturales de propiedad pública y toda la información pública como un procomún autogestionado con derechos de acceso universal.

La teoría

Tanto Vincent como Elinor Ostrom, al elaborar su teoría del policentrismo (en inglés original: *theory of polycentricity*¹⁷⁹), desarrollan conceptos que son relevantes para las ciudades y federaciones de ciudades con modelos económicos basados en el procomún, y lo hacen en un lenguaje que nos resulta evocador (por ejemplo, las "jurisdicciones superpuestas" de Vincent y los "órganos de gobierno anidados" de Elinor). Pero la aplicación concreta de estas ideas y el contexto en el que se desarrollan son poco relevantes. Vincent Ostrom y Charles Tiebout escriben sobre la base del federalismo municipalista tradicional de los libros de cívica estadounidenses, mientras que la concepción de Elinor de las instituciones anidadas comprende instituciones de todo tipo y a

176 Puedes descargar el documento "[Transición hacia el procomún y P2P: guía básica](#)". Michel Bauwens, Vasilis Kostakis, Stacco Troncoso, Ann Marie Utratel.

177 **N.T.:** Puedes leer una traducción al castellano de la Carta Magna del Rey Juan Sin Tierra en [Wikisource](#).

178 Bollier, "[Transnational Republics of Commoning](#)". Blog David Bollier, de septiembre de 2016.

179 Puedes descargar "[Polycentric Systems of Governance: A Theoretical Model for the Commons](#)". Keith M. Carlisle y Rebecca L.B. Gruby. Colorado State University.

Center for a Stateless Society

diferente escala (es decir, organismos de gobernanza de recursos naturales que coordinan los comunes más pequeños dentro de una bioregión más grande). Como veremos más adelante, otros pensadores desarrollan sus conceptos en términos mucho más significativos para nosotros.

[Murray Bookchin](#) contrasta su [municipalismo](#) con la corriente del [Anarcocomunismo](#), que “ha concebido a la Federación de comunas como un ideal a alcanzar después de una insurrección...”. Por otro lado, él considera estos organismos confederales como un medio para “crear una cultura revolucionaria” y prepararse para la confrontación con el Estado, así como para coordinar esa lucha¹⁸⁰. Las confederaciones de asambleas municipales “por su propia existencia... cuestionan la legitimidad del Estado y de las formas de poder estatistas”¹⁸¹.

En el modelo de Bookchin, los órganos confederales creados por las ciudades, al igual que el Estado Socio de Bauwens, no se parecen en nada a los de un Estado. Describe las funciones de los concejos regionales únicamente como las de “arbitrar desacuerdos y llevar a cabo tareas estrictamente administrativas”¹⁸²:

Los miembros de estos concejos confederales son rigurosamente designados, revocables y responsables ante las asambleas que los eligen con el fin de coordinar y administrar las políticas formuladas por las propias asambleas. Por lo tanto, su función es puramente administrativa y práctica, no política, como la que ejercen los representantes en los sistemas republicanos de gobierno.

*Una visión confederalista implica una clara distinción entre la elaboración de medidas políticas y su coordinación y ejecución. La formulación de políticas es un derecho exclusivo de las asambleas comunitarias populares basadas en las prácticas de la democracia participativa*¹⁸³.

El ejemplo del Congreso Continental en la Revolución Americana es ilustrativo. Aunque los libros de historia convencionales lo tratan como una especie de protogobierno nacional, se parecía más a los consejos políticos de una alianza como la del Consejo del Atlántico Norte. Al igual que este último órgano, no tenía poderes legislativos ni fiscales sobre los Estados miembros; sus resoluciones no son más que recomendaciones que los Estados pueden convertir en leyes mediante iniciativa legislativa, y su presupuesto (incluida la financiación del Ejército Continental) sólo distribuía los ingresos aportados por los gobiernos estatales, recaudados en virtud de sus

180 Bookchin, “[A Politics for the Twenty-First Century](#)”. En la página 64 de “[The Next Revolution](#)”.

181 Bookchin, “[The Communalist Project](#)”. En la página 18 de “[The Next Revolution](#)”.

182 Bookchin, “[The Ecological Crisis](#)” (1992). En la página 40 de “[The Next Revolution](#)”.

183 Bookchin, “El significado de Confederalismo” (1990). [Biblioteca Anarquista](#). Fuente de la traducción: Texto de *Difusora Virtual Libertad*.

competencias.

David Harvey se posiciona frente a Bookchin por plantear una forma más centralizada y jerárquica de coordinación en red o federal entre un gran número de ciudades, aunque las formas específicas en las que su modelo sería más centralizado y jerárquico parecen bastante poco claras:

Ahora, sin embargo, se suele invocar a principios, como "horizontalidad" y "no-jerarquía", como es el caso de las visiones de la democracia radical y la gobernanza de los procomunes, que pueden ser aplicados por pequeños grupos, pero imposibles de poner en práctica a la escala de una región metropolitana, y mucho menos a la de los 7.000 millones de personas que habitan actualmente el planeta Tierra. Las cuestiones programáticas se articulan dogmáticamente, como por ejemplo la abolición del Estado, como si nunca fuera necesaria o valiosa una forma alternativa de gobernanza territorial. Incluso el venerable anarquista social y antiestatista Murray Bookchin, con su teoría del confederalismo, defiende enérgicamente la necesidad de cierta gobernanza territorial, sin la que los [Zapatistas](#), por poner un ejemplo reciente, también habrían encontrado la muerte y la derrota: aunque a menudo son erróneamente representados como totalmente no jerárquicos y "horizontales" en su estructura organizativa, los zapatistas toman decisiones a través de delegados y responsables elegidos democráticamente¹⁸⁴.

Hace una lectura respetuosa de las propuestas de Ostrom y Bookchin sobre los mecanismos de coordinación y les reconoce cierto valor, pero al final las rechaza por inadecuadas. Pero detrás de su crítica hay una serie de supuestos en apariencia infundados y erróneos. No valora adecuadamente las tendencias económicas y tecnológicas que están provocando las crisis terminales del capitalismo y una fase de transición hacia algún tipo de sociedad sucesora postcapitalista. En este sentido, considera que la economía alternativa, la economía solidaria o las contrainstituciones son incapaces de sobrevivir y crecer como una opción viable mientras se encuentren en el seno de la economía capitalista global. Por el contrario, se verán empujadas a una mayor división capitalista del trabajo y se embarcarán en la autoexplotación. Esto hace necesario algún tipo de política conjunta para asegurar el control político del sistema en su conjunto.

La razón principal del fracaso de tales iniciativas a largo plazo a la hora de agruparse en una alternativa global al capitalismo es bastante simple. Todas las empresas que operan en una economía capitalista están sujetas a "las leyes coercitivas de la competencia" que sustentan las leyes capitalistas de producción y materialización del valor. Si alguien elabora un producto similar al mío a más bajo coste, o abandono la actividad, o adapto mis

184 David Harvey. "Rebel Cities: From the Right to the City to Urban Revolution" (Verso Books, 2012), página 125.

Center for a Stateless Society

métodos de producción para aumentar mi productividad, o bajo mis costos de mano de obra, bienes intermedios y materias primas. Si bien las pequeñas empresas locales pueden trabajar en el marco de y más allá del alcance de las leyes de la competencia (adquiriendo el estatus de monopolios locales, por ejemplo), la mayoría no puede. Así, las empresas controladas por trabajadores o cooperativas tienden en algún momento a imitar a sus competidoras capitalistas, y cuanto más lo hacen, sus prácticas se vuelven menos diferenciadas. De hecho, es muy fácil que los trabajadores acaben en una situación de autoexplotación colectiva tan represiva como la que impone el capital¹⁸⁵.

Harvey no tiene en cuenta la probabilidad de que la economía capitalista en general se encuentre en su fase final, y que la aparición de alternativas para suplantarla forma parte de ese proceso. El capital a gran escala está perdiendo su capacidad de extraer valor y de asimilar e incorporar alternativas a su estructura.

Asimismo, argumenta que las instituciones basadas en el procomún funcionan bien por separado, pero no pueden ser escaladas a un meta-sistema simplemente extrapolándolas mediante una versión extendida de los procomunes locales. Reconoce el intento de Elinor Ostrom al abordar este problema presentando una serie de instituciones anidadas para tratar asuntos que sobrepasan sus posibilidades.

...La mayoría de sus ejemplos [de Ostrom] involucraban tan sólo a unos cientos de personas. En su opinión, todo lo que fuera mucho más grande (su ejemplo de mayor tamaño abarcaba a 15.000 personas) requiere una estructura "anidada" de toma de decisiones, porque la negociación directa entre todos los individuos es imposible. Esto implica la necesidad de formas de organización anidadas y, por lo tanto, en cierto modo "jerárquicas" para abordar problemas a gran escala como el calentamiento global. Desafortunadamente, el término "jerarquía" es anatema en el pensamiento convencional (Ostrom lo evita), y virulentamente impopular para la mayor parte de la izquierda de hoy en día. La única forma de organización políticamente correcta para muchos círculos radicales es la no estatal, no jerárquica y horizontal. Para evitar la implicación de que podría ser necesario algún tipo de jerarquía anidada, tiende a evadirse la cuestión de cómo gestionar los procomunes a gran escala (por ejemplo, el problema de la población mundial que preocupaba a Hardin), a diferencia de lo que ocurre con los niveles locales.

Existe, en efecto, un "problema de escala" analíticamente difícil de resolver que requiere (pero no recibe) un examen cuidadoso. Las posibilidades de una gestión adecuada de los

185 David Harvey. "Rebel Cities: From the Right to the City to Urban Revolution" (Verso Books, 2012), página 122.

Center for a Stateless Society

recursos de propiedad común que existen a un determinado nivel (como los derechos sobre el agua compartidos entre cien agricultores de una pequeña cuenca fluvial) no se pueden trasladar a problemas como el calentamiento global, o incluso al de la propagación de la contaminación provocada por los vertidos químicos de las centrales eléctricas. A medida que "saltamos de escala" (como les gusta decir a los geógrafos), toda la naturaleza del problema de los comunes y las perspectivas de encontrar una solución cambian drásticamente. Lo que parece ser una buena manera de resolver cuestiones a una escala no se sostiene en otra. Peor aún, las soluciones evidentemente buenas a un nivel (el "local", por ejemplo) no necesariamente se suman en cascada para dar lugar a buenas soluciones a otro (el global, por ejemplo)...

Esta es también, por cierto, la razón por la que las valiosas lecciones aprendidas de la organización colectiva de las economías solidarias locales en torno a la propiedad común no pueden traducirse en soluciones globales sin recurrir a formas de organización "anidadas" y, por lo tanto, jerárquicas. Lamentablemente, como ya se ha señalado, hoy en día la idea de jerarquía es un anatema para muchos segmentos de la izquierda disidente. El fetichismo de la preferencia organizativa (horizontalidad pura, por ejemplo) se encuentra con demasiada frecuencia en la manera de explorar soluciones apropiadas y efectivas. Para que quede claro, no digo que la horizontalidad sea mala (de hecho, creo que es un excelente objetivo), sino que debemos reconocer sus límites como principio organizativo hegemónico, y estar preparados para ir mucho más allá cuando sea necesario¹⁸⁶.

También menciona el trabajo de Ostrom con su marido Vincent sobre modelos de gobierno policéntrico:

Podemos aprender algo de la historia reciente del pensamiento procomún en los círculos más convencionales. Ostrom, por ejemplo, aunque en la ponencia galardonada con el Premio Nobel se extiende sobre los casos a pequeña escala, en su subtítulo "Gobernanza Policéntrica de Sistemas Económicos Complejos" sugiere que tiene algunas soluciones a los problemas de escalabilidad de lo común. De hecho, todo lo que hace es un gesto esperanzador hacia la idea de que "cuando un recurso de uso común está estrechamente conectado a un sistema socio-ecológico más amplio, las iniciativas de gobernanza se organizan en múltiples capas anidadas", sin recurrir, insiste, a ninguna estructura jerárquica monocéntrica.

El problema crucial aquí es averiguar cómo podría funcionar realmente un sistema de

186 David Harvey. "Rebel Cities: From the Right to the City to Urban Revolution" (Verso Books, 2012), páginas 69-70.

Center for a Stateless Society

gobierno policéntrico (o algo análogo, como la confederación de municipios libertarios de Murray Bookchin), y asegurarse de que no enmascare algo muy diferente. Esta cuestión es una de las que acapara no sólo los análisis de Ostrom, sino también una amplia gama de propuestas comunistas de la izquierda radical a la hora de abordar el problema de los procomunes. Por ello, es muy importante realizar una crítica adecuada.

En un ensayo preparado para una conferencia sobre cambio climático, Ostrom profundizó en la naturaleza de un razonamiento basado, oportunamente a nuestro juicio, en los resultados de un estudio a largo plazo sobre distribución de bienes públicos en los municipios. Durante mucho tiempo se había asumido que la consolidación de la prestación de servicios públicos a través de formas de gobierno urbano a gran escala mejoraría la eficiencia y la eficacia, frente a su organización en numerosas administraciones locales aparentemente caóticas. Pero los estudios han demostrado de forma contundente que esto no es así. Las razones se reducen a la facilidad para organizar y poner en práctica la acción colectiva y cooperativa con la participación activa de los habitantes locales en las jurisdicciones más pequeñas, y al hecho de que la capacidad de participación disminuyó rápidamente con el aumento del tamaño de las unidades administrativas... .

"Si bien las estructuras a gran escala formaban parte de la gobernanza eficaz de las regiones metropolitanas", concluye Ostrom, "las estructuras a pequeña y mediana escala también eran elementos necesarios". "Necesitamos repensar seriamente" el rol positivo que juegan estas entidades más pequeñas. La cuestión que surge a continuación es cómo podrían estructurarse las relaciones entre ellas. La respuesta, dice Vincent Ostrom, es la de un "orden policéntrico" en el que "muchos elementos son capaces de hacer ajustes mutuos organizando sus relaciones dentro de un sistema general de reglas en el que cada elemento actúa con independencia de los demás elementos".

Entonces, ¿qué falla en este cuadro? Todo este argumento tiene sus raíces en la llamada "hipótesis Tiebout"¹⁸⁷. Lo que Tiebout proponía era una metrópolis fragmentada en la que cada una de las distintas jurisdicciones ofrecerían un régimen fiscal local particular y un paquete concreto de bienes públicos a los posibles residentes, que "[votarían con los pies](#)" eligiendo la combinación de impuestos y servicios que se ajustan a sus propias necesidades

187 N.T.: El [modelo Tiebout](#), también conocido como clasificación Tiebout, migración Tiebout, o hipótesis Tiebout, es un modelo de teoría política positiva descrito por primera vez por el economista Charles Tiebout en su artículo "[A Pure Theory of Local Expenditures](#)" (1956). La esencia del modelo es que existe de hecho una solución no política al problema del "free rider" en la gobernanza local. Efectivamente, la competencia entre las jurisdicciones locales ejerce presiones competitivas sobre el suministro de los bienes públicos locales, de manera que estos gobiernos locales son capaces de proporcionar la cantidad óptima de bienes públicos.

Center for a Stateless Society

y preferencias. A primera vista, la propuesta parece muy atractiva. El problema es que cuanto más rico seas, más fácilmente podrás votar con los pies y pagar el precio de acceso a la propiedad y a la tierra. La educación pública superior se puede proporcionar a costa de los precios elevados de los bienes inmuebles y de los impuestos, pero las personas pobres se ven privados del acceso a la educación pública superior y están condenadas a vivir en una jurisdicción pobre con una educación pública deficiente. La reproducción resultante de los privilegios de clase y el poder a través de la gobernanza policéntrica encajan perfectamente en las estrategias de clase neoliberales de reproducción social¹⁸⁸.

...Desde una perspectiva crítica es posible ver con precisión por qué la preferencia de Ostrom por el "gobierno policéntrico" puede fallar, junto con el municipalismo libertario "confederal" de Bookchin. "Si toda la sociedad se organizara como una confederación de municipios autónomos", escribe Iris Young, "entonces, ¿qué evitaría el desarrollo de la desigualdad y la injusticia a gran escala entre comunidades y, por lo tanto, la opresión de los individuos que no viven en las más privilegiadas y poderosas?". La única manera de evitar dichos efectos es que alguna autoridad superior encomiende y haga cumplir las transacciones entre municipios, lo que, a grandes rasgos, equilibraría al menos las oportunidades, y tal vez también los resultados. Esto es lo que el sistema confederal de municipios autónomos de Murray Bookchin sería prácticamente incapaz de conseguir, en la medida en que este nivel de gobierno no puede elaborar políticas y está firmemente limitado a la administración y el gobierno de las cosas, y excluido efectivamente del gobierno de las personas. La única forma de establecer reglas generales para, por ejemplo, la redistribución de la riqueza entre los municipios es a través del consenso democrático (que, sabemos por experiencia histórica, es poco probable que se alcance de forma voluntaria e informal) o de los ciudadanos como sujetos democráticos con poderes de decisión a diferentes niveles y dentro de una estructura de gobierno jerárquica. Por supuesto, en una jerarquía como esta no hay ninguna razón por la que todo el poder deba descender hacia las bases, y seguramente se pueden idear mecanismos para evitar la dictadura o el autoritarismo. Pero el hecho evidente es que ciertos temas relacionados, por ejemplo, con la riqueza común, sólo se hacen visibles a determinadas escalas, y conviene que las decisiones democráticas se tomen en las mismas¹⁸⁹.

188 David Harvey. "Rebel Cities: From the Right to the City to Urban Revolution" (Verso Books, 2012), páginas 81-82.

189 *Ibid.* Páginas 152-153.

Primero, una salvedad. Tal como yo las entiendo, las propuestas de los Ostrom sobre el gobierno policéntrico conllevan algo más que meras jurisdicciones locales que compiten entre sí. También implican todo un ecosistema de instituciones parcialmente solapadas e interrelacionadas.

Sin embargo, hay que reconocer que su modelo policéntrico está demasiado cerca del liberalismo de libro. Como expuse anteriormente, una ecología de cuerpos anidados y solapados probablemente estaría más cerca del modelo ficticio de “Eco Civilization 2140” de Roy Morrison.

Probablemente, un orden verdaderamente policéntrico consiga coordinarse mediante membresías solapadas, algo equivalente a las "juntas directivas interconectadas"¹⁹⁰ en el mundo corporativo. En cuanto a los organismos o plataformas federales permanentes, lo único que los distingue de la "jerarquía" es el poder de mando. Se pueden coordinar políticas a través de estos organismos, orientados funcionalmente y establecidos sobre una base *ad hoc*.

Estas plataformas federales equivalen al Estado Socio de Bauwens (que ya hemos examinado a nivel municipal en la Parte II), a escala regional o mundial. Éste describe cómo una plataforma global federada podría ofrecer soporte a las ciudades participantes proporcionando una infraestructura de apoyo, junto a un ecosistema con otras capas superpuestas a ella.

- *La primera capa es la institucional cosmo-local. Imagina asociaciones globales que ofrezcan soporte para la dotación de infraestructuras para la procomunalización urbana y territorial¹⁹¹. Se estructuran como asociaciones público-comunes globales, sostenidas por ligas de ciudades que son co-dependientes y están co-motivadas para apoyar estas nuevas realidades y superar la fragmentación de esfuerzos que beneficia a las empresas "netárquicas" más extractivas y centralizadas. De este modo, estas organizaciones infraestructurales de lo común apoyan conjuntamente a “MuniRide”, “MuniBnB”, y otras aplicaciones necesarias para la comunitarización de los sistemas de equipamiento urbano. Estas son las organizaciones de gobernanza global de "protocolo cooperativo".*
- *La segunda capa consta de los repositorios globales de las aplicaciones procomunes propiamente dichas, una infraestructura técnica global para los sistemas de dotación de recursos abiertos. Consisten en lo que es globalmente común, pero permiten adaptaciones*

190 **N.T.:** La dirección interconectada (del término en inglés [“Interlocking directorate”](#)) se refiere a la práctica de los miembros de un consejo de administración que participan en las juntas de varias corporaciones. Una persona que se sienta en varias directivas se conoce como director múltiple. Dos empresas tienen un vínculo directo (“direct interlock”) si un director o ejecutivo de una empresa es también director de la otra, y un vínculo indirecto (“indirect interlock”) si un director de cada una se sienta en la junta de una tercera empresa. Esta práctica, aunque extendida y legal, plantea interrogantes sobre la calidad e independencia de las decisiones de los consejos de administración.

191 **N.T.:** En la frase “... which support the provisioning of infrastructures for urban and territorial commoning.” Traducimos el término [“Commoning”](#) como *procomunalización*, entendiendo que “commoning” es toda actividad relacionada con el procomún, los distintos bienes y recursos comunes.

Center for a Stateless Society

locales contextualizadas, que a su vez pueden servir como innovaciones y ejemplos para otros lugares. Estas son las verdaderas "cooperativas de protocolo", en su manifestación concreta como infraestructura utilizable.

- El tercer nivel son las cooperativas de plataformas locales (urbanas, territoriales, biorregionales), es decir, los mecanismos basados en los bienes procomunes locales que proporcionan acceso a los servicios y las plataformas de intercambio, para el uso mutualizado de estos sistemas de abastecimiento. Esta es la capa en la que FairBnb de Ámsterdam y la aplicación MuniRide de la ciudad de Gante organizan los servicios para la población local y sus visitantes. Es donde las casas y los coches son efectivamente compartidos.
- La cuarta capa potencial es la de las cooperativas abiertas para la producción real, en las que la fabricación distribuida de bienes y servicios produce los servicios materiales reales que pueden ser compartidos y mutualizados en la plataforma de cooperativas¹⁹².

En segundo lugar, Harvey no tiene en cuenta la base tecnológica del modelo autonomista de Negri y Hardt en "Exodus": La creciente distribución de la creación de valor y riqueza que proviene del capital social y humano y de las interrelaciones en red, a diferencia de la industria y la maquinaria que poseen los capitalistas, y la efemeralización radical junto al abaratamiento de la propia tecnología de producción física y su creciente difusión en la esfera social, implica que el capital acumulado se vuelve cada vez menos relevante, y que el impulso económico sobre recursos limitados se vuelve más factible.

En tercer lugar, con respecto al problema de la desigualdad, Harvey subestima el grado en que la desigualdad existente es resultado de la transferencia de riqueza de las zonas pobres a las ricas por medio de la extracción imperialista de recursos y la aplicación de una serie de tasas sobre la "propiedad intelectual", la tierra cultivable de propiedad absentista, etcétera. Un giro hacia la producción relocalizada y las economías circulares con un uso de los recursos existentes "de la cuna a la cuna" reducirá la magnitud de los flujos de recursos intercomunitarios en general.

Además, una plataforma sin fuerza coercitiva o autoridad de mando propia puede tener la capacidad de recoger contribuciones significativas de los miembros/participantes, aunque no sea en el grado que Harvey desearía. A mi modo de ver, subestima el grado en que la cultura solidaria prevalecería en un orden poscapitalista.

Harvey también plantea que un avance postcapitalista efectivo a nivel urbano será finalmente

192 Michel Bauwens, "Towards a global infrastructure for commons-based provisioning". Blog P2P Foundation, 12 de octubre de 2017.

Center for a Stateless Society

derrotado o desbaratado por el reformismo neoliberal si no es parte de una lucha más amplia y coordinada:

...Lo que el caso boliviano... demuestra..., es que cualquier impulso anticapitalista movilizado a través de sucesivas rebeliones urbanas tiene que consolidarse en algún momento a una escala generalizada mucho más amplia, para que no recaiga todo a nivel estatal sobre un reformismo parlamentario y constitucional que no puede hacer más que reconstituir el neoliberalismo en los intersticios de la continua dominación imperial. Esto plantea más interrogantes genéricos, no sólo sobre el Estado y los mecanismos institucionales de la legislación, la policía y la administración, sino también sobre el régimen legal en el que están integrados todos los estados. Lamentablemente, gran parte de la izquierda contemporánea se muestra reacia a plantear estas cuestiones, incluso cuando se esfuerza de vez en cuando por llegar a alguna forma de macro-organización, como el "confederalismo" radical de Murray Bookchin o el "gobierno policéntrico" ligeramente reformista de Elinor Ostrom; que se parece sospechosamente a un sistema estatal, suena como un sistema estatal, y casi seguro que actuará como un sistema estatal sin importar la intención de sus proponentes...¹⁹³.

El problema aquí, de nuevo, es que Harvey asume que el capitalismo global y el sistema estatista existen sobre una base más o menos estable, con alternativas radicales que viven en su interior sólo de manera inestable, a falta de una acción concertada que socave el sistema de Estado Capitalista. La posibilidad de que el sistema existente se encuentre en fase terminal, y de que el surgimiento de ciudades postcapitalistas federadas para suplantarlo sea parte de la fase en marcha de un proceso de transición en el que el capitalismo se vuelve progresivamente menos capaz de apropiarse de sus rivales o de derrotarlos (de hecho, el proceso en "Éxodus" se ve impulsado por el fracaso estructural del neoliberalismo y su incapacidad para preservarse a través de la reforma), altera fundamentalmente el panorama estratégico:

Incluso el venerable anarquista social y anti-estatista Murray Bookchin, con su teoría del confederalismo, aboga decididamente por la necesidad de una gobernanza territorial, sin la que los zapatistas, por tomar un ejemplo reciente, se habrían encontrado con la muerte y la derrota: aunque a menudo son falsamente representados como totalmente no-jerárquicos y "horizontales" en su estructura organizativa, los zapatistas toman decisiones a través de delegados y representantes elegidos democráticamente. Otros colectivos centran sus esfuerzos en la recuperación de las nociones antiguas e indígenas de los derechos de la

193 David Harvey. "Rebel Cities: From the Right to the City to Urban Revolution" (Verso Books, 2012), página 152.

Center for a Stateless Society

*naturaleza, o inciden en que las cuestiones de género, racismo, anticolonialismo o indigenismo deben ser prioritarias, sin perjuicio de la búsqueda de una práctica política anticapitalista. Todo esto entra en conflicto con la autopercepción dominante dentro de estos movimientos sociales, que tiende a creer que no existe una teoría organizativa orientadora o general, sino simplemente un conjunto de prácticas intuitivas y flexibles que surgen "naturalmente" de situaciones dadas*¹⁹⁴.

Otros han planteado críticas similares a los enfoques horizontales o confederalistas de las relaciones entre las comunidades socialistas libertarias. Jeremy Brecher, en una crítica a "[Post-Scarcity Anarchism](#)" de Bookchin para *Root and Branch*¹⁹⁵, planteó la pregunta de cómo la sociedad confederalista de Bookchin evitaría, por ejemplo, que la ciudad de Troya (Nueva York) vertiera aguas residuales no tratadas en el río Hudson y contaminara el agua potable de ciudades río abajo como Perth Amboy¹⁹⁶.

Bookchin argumentó como respuesta que la mayoría de las complejidades relacionadas con la coordinación económica por encima del nivel local son artificiales, y se reduciría drásticamente su escala sin las presiones sistémicas hacia una complejidad innecesaria. La contaminación existe, en su mayor parte, debido a una división geográfica del trabajo artificialmente elevada y a la dependencia de materias primas en bruto. Esto se puede subsanar:

*... reduciendo o eliminando las burocracias comerciales, la dependencia innecesaria de bienes importados que pueden ser producidos mediante el reciclaje en casa, y la subutilización de recursos locales que ahora son ignorados porque no tienen un precio "competitivo": En resumen, eliminar la ingente parafernalia de bienes y servicios que pueden ser indispensables para la obtención de beneficios y la competencia, pero no para la distribución racional de los bienes en una sociedad cooperativa. No se necesitaría una gran sabiduría o una gran cantidad de computadoras para mostrar con un solo toque de imaginación cómo el actual sistema "global" de producción y distribución puede simplificarse y seguir proporcionando un nivel de vida digno para todas las personas*¹⁹⁷.

... Una excesiva división del trabajo no sólo provoca un exceso de organización en forma de enormes burocracias y terribles gastos de recursos en el transporte de materiales a través de grandes distancias, reduce las posibilidades de reciclar eficazmente los residuos, para

194 *Ibid.*, páginas 125-126.

195 N.T.: [Root and Branch](#) es una publicación periódica socialista libertaria.

196 Bookchin. "[El significado de Confederalismo](#)". Biblioteca Anarquista.

197 Bookchin, "[The Ecological Crisis and the Need to Remake Society](#)" (1992), en The Next Revolution. The Anarchist Library.

Center for a Stateless Society

evitar la contaminación que puede tener su origen en centros industriales y poblacionales altamente concentrados, y para hacer un buen uso de las materias primas locales o regionales.

No es muy difícil mostrar, punto por punto, cómo la división internacional del trabajo puede ser mitigada en gran medida utilizando recursos locales y regionales, implementando ecotecnologías, reescalando el consumo humano según líneas racionales..., y enfatizando la producción de calidad que proporcione medios de vida duraderos (en vez de desechables).

En resumen, las objeciones de Brecher (y las de Harvey, diría yo) "descansan en una aceptación inconsciente del statu quo económico"¹⁹⁸.

A pesar de todos sus recelos, en última instancia, Harvey deja abiertas las posibilidades de conciliación con otros teóricos más horizontales, dando a entender que sus puntos en común son mayores que sus diferencias:

Pero lo que importa no es una combinación en particular de mecanismos institucionales (los límites por aquí, las prolongaciones de una serie de esquemas colectivos y de propiedad común por allá) sino que el efecto unificado de la acción política aborde la espiral de degradación que sufren los recursos laborales y de la tierra (incluyendo los recursos incorporados en la "segunda naturaleza" del entorno construido) de manos del capital. En este empeño, la "rica combinación de instrumentalidades" que Elinor Ostrom ha comenzado a identificar -no sólo públicas y privadas, sino también colectivas y asociativas, anidadas, jerárquicas y horizontales, excluyentes y abiertas- tendrá un papel clave en la búsqueda de formas de organizar la producción, la distribución, el intercambio y el consumo encaminadas a satisfacer los deseos y las necesidades humanas sobre una base anticapitalista. Esta amalgama tan rica no viene dada, sino que tiene que ser construida¹⁹⁹.

Las fuerzas anticapitalistas progresistas pueden movilizarse más fácilmente para dar el salto hacia coordinaciones a nivel global a través de redes urbanas que pueden ser jerárquicas pero no monocéntricas, corporativistas pero sí democráticas, igualitarias y horizontales, orgánicamente anidadas y federadas (Imaginemos una liga de ciudades socialistas como la antigua Liga Hanseática que se convirtió en la red que alimentaba los poderes del capitalismo mercantil), internamente discordantes y cuestionadas, pero solidarias frente al poder de clase capitalista, y, sobre todo, profundamente comprometidas

198 Bookchin, "[El significado del Confederalismo](#)" (1990). Biblioteca Biblioteca Anarquista.

199 David Harvey. "Rebel Cities: From the Right to the City to Urban Revolution" (Verso Books, 2012), página 87.

Center for a Stateless Society

en la lucha para socavar y eventualmente derrocar el poder de las leyes de valor capitalistas en el mercado mundial para dictar las relaciones sociales bajo las cuales trabajamos y vivimos²⁰⁰.

Pasos en el mundo real

Ya existen movimientos incipientes orientados a la creación de redes federadas de ciudades, tanto dentro de los estados nacionales como internacionalmente, sin la intermediación de los gobiernos nacionales:

Los proyectos en torno al intermunicipalismo y el municipalismo transnacional ya están en marcha, e incluso se están acelerando. Las organizaciones de muchas ciudades ya se están agrupando a través de coaliciones como Right to the City Alliance (RTTC), que ha conformado una plataforma progresista en torno a temas tan amplios como los bienes comunes, la justicia económica, indígena y ambiental, el acoso policial y los derechos de las personas migrantes.

Bajo el lema "Democracia y Participación", la RTTC propone "el derecho comunitario de control y toma de decisiones sobre la planificación y el gobierno de las ciudades donde vivimos y trabajamos, con total transparencia y rendición de cuentas, incluyendo el derecho a la información pública sin necesidad de solicitud previa". Otro componente medular de la estrategia de la RTTC es el internacionalismo, descrito en su Misión como "el derecho a apoyar y construir la solidaridad entre ciudades a través de las fronteras nacionales, sin intervención estatal".

Una muestra de este internacionalismo se puede encontrar en programas como Sister Cities International (Roma, de hecho, declaró Kobane como ciudad hermana) y Cities and Local Governments (UCLG), que es de hecho una liga internacional de municipios. Del mismo modo, (en Estados Unidos) también existen ligas municipales a nivel estatal y una National League of Cities (NLC). Entre las organizaciones interurbanas que se ocupan de temas específicos se encuentran 100 Resilient Cities, Creative Cities Network, International Cities of Refuge Network (ICORN) y algunas otras. De hecho, el municipalismo, la municipalización y el regionalismo ya empiezan a generalizarse²⁰¹.

200 *Ibid.* Página 153.

201 Alexander Kolokotronis, "[Is America ready for a municipalist movement?](#)". *ROAR Magazine*, 27 de noviembre de 2016.

Center for a Stateless Society

En Europa, las ciudades controladas por partidos basados plataformas ciudadanas y proyectos de iniciativas procomunes (especialmente en España) están habilitando plataformas de colaboración para coordinar sus agendas y promover en otras ciudades europeas (sobre todo en Francia) un modelo político y económico basado en los comunes:

El 24 de noviembre de 2016, [CommonsPolis](#), una iniciativa de la sociedad civil para generar un diálogo entre los movimientos municipalistas progresistas, los gobiernos de las ciudades y la ciudadanía europea, celebró un encuentro en París presentado como "un espacio común de intercambio; ciudades en transición y luchas ciudadanas", en las oficinas de la Fundación Charles Léopold Mayer (FPH), con la colaboración del Mouvement Utopia. Activistas españolas de diversas regiones fueron invitadas a compartir con sus compañeras y compañeros franceses sus recientes experiencias tras la entrada en las administraciones públicas municipales, y sus esfuerzos por construir procesos políticos más participativos e inclusivos. El evento se realizó en español (castellano) y francés, con interpretación simultánea.²⁰².

Por ejemplo, el movimiento *Barcelona en Comú* ha estado muy activo con las federaciones urbanas a nivel español, europeo y mundial:

BComú no es un brazo "local" de un partido político más grande, y no existe simplemente como rama de una estrategia más amplia para controlar las instituciones políticas centrales del Estado-nación. Más bien, es una de las plataformas ciudadanas independientes se han propuesto ocupar las instituciones municipales en un intento de alcanzar un cambio social progresivo.

Desde A Coruña hasta Valencia, Madrid y Zaragoza, estos movimientos municipales son el resultado del esfuerzo directo de la ciudadanía que rechaza el viejo modo de hacer política y comienzan a realizar cambios en el lugar donde viven. En lugar de una estructura de partido estatal, se coordinan a través de una "red de ciudades rebeldes" en toda España. En lo inmediato, esto significa coordinar los comunicados de prensa y aprender activamente de la forma en que unas y otras se involucran en los asuntos urbanos.

... BComú ha constituido un comité internacional encargado de promover y compartir sus experiencias en el exterior, aprendiendo al mismo tiempo de otras ciudades "rebeldes" como Nápoles y Messina. Barcelona ha participado activamente en foros internacionales, fomentando el "derecho a la ciudad" en la reciente conferencia Hábitat III de la ONU, y

²⁰² Ana Marie Utratel, "[Lessons on Creating Collaborative Political Platforms from Spanish Activists](#)". Shareable, de enero de 2017.

Center for a Stateless Society

asumiendo un papel de liderazgo en la Red Global de Ciudades y Gobiernos Locales y Regionales.

Estos movimientos buscan “puentear” la escala del estado-nación siempre que sea posible, prefigurando redes post-nacionales de solidaridad y cooperación urbana. Las recientes visitas del Primer Teniente de Alcalde a las ciudades colombianas de Medellín y Bogotá también sugieren que se están estableciendo vínculos a escala supranacional.

Uno de los resultados más tangibles de este nivel de organización urbana supranacional fue el fuerte papel que desempeñaron las ciudades en el rechazo al Tratado Transatlántico de Comercio e Inversiones (TTIP). Como organizadoras del encuentro 'Las autoridades locales y la nueva generación de acuerdos de libre comercio' celebrado en abril de 2016, BComú lideró el acuerdo de la 'Declaración de Barcelona', con más de 40 ciudades comprometiéndose en su rechazo al Tratado²⁰³.

Right to the City surgió en 2007 como respuesta a la gentrificación urbana y a los desalojos masivos de comunidades marginadas de sus barrios históricos. Se vio fuertemente influenciada por...

"Le Droite à la Ville" (El Derecho a la Ciudad), un libro publicado en 1968 por el intelectual y filósofo francés Henri Lefebvre. En el ámbito de los derechos humanos, esta poderosa idea fue adoptada por el Foro Urbano Mundial y desarrollada en 2004 en la Carta Mundial por el Derecho a la Ciudad. A partir de esta, de los principios internacionales y de una organización comunitaria con visión de futuro, en enero de 2007 se constituyó la Alianza por el Derecho a la Ciudad (Right to the City).

Su plataforma política se centra en gran medida en la justicia social y la equidad económica:

- **Tierra para la gente vs. Tierra para la especulación.** El derecho a la tierra y a la vivienda que está libre de la especulación del mercado y que sirve a los intereses de la construcción de la comunidad, de las economías sostenibles y del espacio cultural y político.
- **Propiedad de la tierra.** Derecho a la propiedad permanente de los territorios urbanos de uso público.
- **Justicia Económica.** El derecho de las comunidades de la clase trabajadora de color, mujeres, homosexuales y transexuales a una economía que sirva a sus necesidades.

²⁰³ Stacco Troncoso, [“Eight lessons from Barcelona en Comú on how to Take Back Control”](#). Blog P2P Foundation, 17 de abril de 2017.

Center for a Stateless Society

- **Justicia Indígena.** El derecho de los pueblos indígenas de las Naciones Originarias a las tierras ancestrales que tienen un significado histórico o espiritual, con independencia de las fronteras estatales y de los marcos urbanos o rurales.
- **Justicia Ambiental.** El derecho a vecindarios y lugares de trabajo sostenibles y saludables, a la salud, a una atención médica de calidad y a reparaciones por el legado de consumo de sustancias tóxicas, de campos abandonados, casos de cáncer y vertederos de basura.
- **Libertad frente al acoso policial y estatal.** El derecho a vecindarios seguros y a la protección contra la policía, el [INS](#), [ICE](#) y la represión parapolicial, que históricamente se ha dirigido a las comunidades de color, las mujeres, homosexuales y transexuales.
- **Justicia para las personas inmigrantes.** El derecho de acceso igualitario a la vivienda, el empleo y los servicios públicos sin importar la raza, la etnia o el estatus migratorio y sin la amenaza de deportación por parte de los propietarios, el ICE o los empleadores.
- **Servicios e Instituciones Comunitarias.** El derecho de las comunidades de la clase trabajadora de color al transporte, instalaciones y servicios que reflejen y apoyen su integridad cultural y social.
- **Democracia y Participación.** El derecho de control y toma de decisiones de la comunidad sobre la planificación y el gobierno de las ciudades en las que vivimos y trabajamos, con total transparencia y rendición de cuentas, incluyendo el derecho a la información pública sin solicitud previa.
- **Reparación de daños.** El derecho de las comunidades de la clase trabajadora de color a la reciprocidad económica y a la recuperación de todas las instituciones locales, nacionales y transnacionales que han explotado y/o desplazado la economía local.
- **Internacionalismo.** El derecho a apoyar y construir la solidaridad entre ciudades a través de las fronteras nacionales, sin intervención del Estado.
- **Justicia Rural.** El derecho de la población rural a comunidades económicamente sanas y estables que estén protegidas de la degradación ambiental y de las presiones económicas que obligan a la migración a las zonas urbanas.

Right to the City [lleva a cabo](#) congresos urbanos en diferentes ciudades, y se involucra en el activismo local con el fin de construir frentes unidos a nivel local con diversas organizaciones en favor de la justicia social, los movimientos laborales, etc. .

Center for a Stateless Society

El movimiento de **Ciudades en Transición** (*Transition Towns*) existe desde hace algún tiempo como un intento de coordinar las políticas municipales para la transición energética. Este movimiento, que comenzó en la ciudad de Totnes en el Reino Unido, es descrito por John Robb (un especialista en movimientos de resistencia en red/de código abierto) como una "insurgencia de código abierto": un modelo de código abierto, replicable viralmente, para comunidades resilientes capaces de sobrevivir a la transición del Pico del Petróleo. Hasta abril de 2008, unos seiscientos pueblos de todo el mundo habían implementado proyectos de Ciudades de Transición²⁰⁴.

El sitio de Ciudades en Transición incluye, entre muchas otras cosas, un vídeo que aporta una visión general de la transición y una guía para iniciar una iniciativa de Ciudades en Transición en una comunidad local. También ha publicado un libro impreso, *The Transition Handbook*.

Totnes es el lugar donde se llevó a cabo la iniciativa original de la Ciudad en Transición de Rob Hopkins, y un modelo para el movimiento global subsiguiente:

La idea subyacente [a Transition Town Totnes] es simplemente que una ciudad que utiliza mucha menos energía y recursos de los que se consumen actualmente podría, si se planifica y diseña adecuadamente, ser más resiliente, abundante y satisfactoria que la actual.

Dadas las previsible perturbaciones que se avecinan como consecuencia del Pico del Petróleo y el cambio climático, una comunidad resiliente, una comunidad que sea autosuficiente para satisfacer el mayor número posible de sus necesidades, estará infinitamente mejor preparada que las comunidades existentes, con su total dependencia de los sistemas fuertemente globalizados de alimentación, energía, transporte, salud y vivienda.

Durante el 2007, el proyecto continuará desarrollando un Plan de Acción de Decrecimiento Energético para Totnes, diseñando un calendario efectivo de reducción del consumo de petróleo²⁰⁵.

El Plan de Acción de Decrecimiento Energético más completo es el de Kinsale. Asume un escenario en el que en 2021 Kinsale consumirá la mitad de energía con respecto a 2005. Incluye metas detalladas y programas paso a paso para una amplia gama de ámbitos de la vida económica local, mediante los que se puede reducir el consumo de energía por unidad de producto y sustituir de manera sostenible las importaciones externas por insumos locales. Por ejemplo, en el terreno de la alimentación se prevé un giro hacia la horticultura de mercado local como fuente primaria de hortalizas y una gran expansión de la cantidad de tierra dedicada a la agricultura comunitaria.

204 John Robb, "Resilient Communities: Transition Towns". *Global Guerrillas*, 7 de abril de 2008.

205 Rob Hopkins, "The Transition Handbook: From Oil Dependency to Local Resilience". (Green Books). Página 10.

[Center for a Stateless Society](#)

El plan señala que de cara al año 2021 la mayor parte de la jardinería ornamental será reemplazada por [árboles frutales y otras plantas comestibles](#), y la cortadora de césped estará tan obsoleta como el látigo de la carroza. En cuanto a la vivienda, el plan propone un cambio hacia el uso de materiales locales, técnicas de construcción vernáculas y diseño solar pasivo. También recomienda el uso de sistemas de moneda local, redes de intercambio de habilidades, bancos de tiempo voluntarios, redes de trueque y *freecycling*²⁰⁶ como una forma de interconectar a los productores y consumidores locales.

Dado que gran parte de Occidente está viviendo el surgimiento de gobiernos estatales reaccionarios, se hace más importante pasar por alto el Estado-nación en su totalidad y construir contra-instituciones a nivel local que se federen a nivel mundial. Este es el argumento de Baird y Hughes que hemos visto anteriormente:

Hay varias razones por las que los gobiernos de las ciudades están particularmente bien situados para liderar la resistencia al Trumpismo. Es evidente que gran parte de la oposición popular al triunfo se encuentra físicamente en las ciudades. Con su demografía más joven y étnicamente más diversa, los votantes urbanos se inclinaron decididamente contra Trump y, de hecho, jugaron un gran papel en la entrega a Hillary Clinton de la mayoría del voto popular del país.

Clinton no sólo ganó en 31 de las 35 ciudades más grandes de Estados Unidos, sino que venció a Trump en todas las ciudades con poblaciones de más de 50.000 habitantes, alcanzando el 59% de los votos frente al 35% del candidato republicano. Así pues, en la mayor parte de la Norteamérica urbana existen mayorías progresistas que pueden ser aprovechadas para desafiar el discurso tóxico y la agenda política de Trump²⁰⁷.

Hemos visto ejemplos de resistencia a nivel estatal y municipal, muy poco coordinados, desde la elección de Trump como presidente. Varias ciudades de Estados Unidos han anunciado su intención no sólo de mantener el estatus de "ciudad santuario", sino de destruir las bases de datos que podrían ser utilizadas para identificar y sancionar a las personas inmigrantes indocumentadas.

Con Trump en la Casa Blanca y las mayorías republicanas en el Congreso y el Senado, debemos recurrir a las ciudades para que protejan las libertades civiles y construyan alternativas progresistas desde abajo. "Quiero que los neoyorquinos sepan: tenemos muchas

206 **N.T.:** *Freecycling* o *free recycling* es el acto de regalar artículos no deseados utilizables en lugar de tirarlos en los vertederos. Este término se asocia más a menudo con grupos de internet que tienen listas de correo que ofrecen artículos a los miembros sin costo alguno. Fuente: [Wikipedia](#).

207 Kate Shea Baird y Steve Hughes, "[America Needs A Network Of Rebel Cities To Stand Up To Trump](#)". [PopularResistance.org](#), 17 de diciembre de 2016.

Center for a Stateless Society

herramientas a nuestra disposición; vamos a usarlas. Y no vamos a acostarnos con nadie". La mañana después de que Donald Trump fuera declarado vencedor en las elecciones presidenciales de Estados Unidos, el alcalde de Nueva York, Bill de Blasio, no perdió tiempo en señalar su intención de utilizar el gobierno de la ciudad como un baluarte contra la agenda política del presidente electo. La medida dejó una cosa muy clara: con el Partido Republicano en el Congreso y el Senado, y al menos una candidatura a la Corte Suprema en ciernes, corresponderá a las ciudades y a los líderes locales de Estados Unidos actuar como la primera línea institucional de resistencia contra la administración Trump...

Devolver la reflexión política al ámbito local también tiene una ventaja especial en el contexto actual: la ciudad ofrece un marco en el que desafiar el ascenso del nacionalismo xenófobo. Las ciudades son espacios en los que podemos hablar de la reivindicación de la soberanía popular para un 'demos' distinto de la nación, donde podemos reimaginar la identidad y la pertenencia a partir de la participación en la vida cívica y no del pasaporte que tenemos.

Al trabajar en red, las ciudades pueden convertir lo que hubieran sido acciones aisladas de resistencia en un movimiento a nivel estatal con un efecto multiplicador. Redes como Local Progress, una red de funcionarios electos locales progresistas, permiten a los líderes locales intercambiar ideas sobre acciones políticas, desarrollar estrategias conjuntas y hablar con una voz común en el escenario nacional.

Con respecto a la equidad racial, una cuestión esencial dada la naturaleza racista de la campaña y la plataforma política de Trump, ciudades de todo el país ya han comenzado a movilizarse para combatir la islamofobia, formando parte de la campañas de American Leaders Against Hate y Anti-Muslim Bigotry, un proyecto conjunto de Local Progress y Young Elected Officials Action Network. La campaña presiona para que las políticas locales aborden los crímenes de odio contra los musulmanes, incluyendo la vigilancia de los acosos religiosos en las escuelas, los programas de educación intercultural y las resoluciones del ayuntamiento que condenan la islamofobia y declaran su apoyo a las comunidades musulmanas²⁰⁸.

Tras la elección de Trump, el número de iglesias santuario en los Estados Unidos se duplicó, pasando de unas 400 a 800. Sin embargo, no parece probable que el ICE, bajo la administración de Trump, continúe con la política de Obama de evitar en gran medida los ataques a lugares sensibles como las iglesias. Esto plantea la cuestión de la acción directa como otra línea de defensa.

²⁰⁸ *Ibid* Kate Shea Baird y Steve Hughes.

Center for a Stateless Society

Sanctuary in the Streets se organizó bajo el mandato de Obama, en respuesta al creciente número de deportaciones de refugiadas centroamericanas, que estaba desbordando los recursos físicos de las instituciones religiosas:

Moviliza personas voluntarias para frenar las redadas que se están llevando a cabo contra personas migrantes, basándose en la idea de que los miembros de una iglesia -no sólo su estructura física- pueden crear un santuario para los miembros vulnerables de su congregación. Para facilitar la campaña, el New Sanctuary Movement estableció dos líneas telefónicas directas para informar sobre la actividad del ICE, una en castellano y otra en indonesio. Al principio, las líneas recibían unas pocas llamadas.

Según Peter Pedemonti, director del movimiento, tan sólo un día después de las elecciones, se despertó una gran oleada de interés. "En medio de la desesperación y la incredulidad, fue una campaña realmente específica que estaba lista desde el primer día".

Hasta abril, 1.800 personas se habían inscrito para participar, una cifra que contrasta con las 65 personas del año anterior. Con estos datos, el grupo espera poder desplegar voluntarias en los vecindarios con gran afluencia de inmigrantes a los cinco minutos de una llamada de auxilio. Desde que Trump asumió el cargo, la línea caliente ha recibido docenas de llamadas. Para poder participar en la acción directa, las voluntarias deben pasar por un aprendizaje de 'no violencia'. "Queremos que la gente no sólo sepa qué hacer cuando llegue allí, sino el espíritu y el tono de lo que estamos haciendo, que es la disciplina de la no violencia", explica Pedemonti.

Durante una madrugada del mes de marzo, Turcios recibió la llamada de una mujer porque la casa de una vecina estaba siendo desalojada por el ICE. Turcios, un pequeño grupo de voluntarias y algunos vecinos más se apresuraron a rodear la casa, tomando fotos y preguntando a los agentes por qué estaban deteniendo al hombre. La concurrencia de gente creció hasta que los agentes de ICE dijeron que el joven no era la persona que buscaban y se fueron. Turcios cuenta este hecho como una victoria alentadora²⁰⁹.

Tanto a nivel estadounidense como global, las ciudades que albergan la mayor parte de la población mundial se han comprometido a seguir persiguiendo los objetivos de reducción de emisiones de carbono de la COP21:

²⁰⁹ Yana Kunichoff, "[A revitalized sanctuary movement is spreading to unexpected places, resisting the threats posed by Trump's presidency](#)". In *These Times*, 17 de mayo de 2017.

Center for a Stateless Society

El cambio climático será otro tema controvertido en los próximos años. Aunque se ha hablado mucho de las implicaciones políticas de la afirmación de Trump de que el calentamiento global fue inventado por China, han sido las administraciones locales, y no el gobierno federal, las que han encabezado la agenda ambiental en los últimos años. Sesenta y dos ciudades ya se han comprometido a cumplir o superar los objetivos de emisiones anunciados por el gobierno federal y muchas de las ciudades más grandes del país, entre ellas Nueva York, Chicago y Atlanta, han establecido objetivos de reducción de emisiones del 80 por ciento o más de cara al 2050²¹⁰.

En los últimos dos años, la proliferación en Europa de los movimientos municipales basados en el procomún ha venido acompañada de la aparición de organismos del procomún de carácter transnacional²¹¹:

En la esfera del mercado, las coaliciones empresariales éticas, generativas y transnacionales pueden trabajar juntas para fortalecer los bienes comunes y al mismo tiempo establecer una economía viable para las comunidades que contribuyen a ellos. De la misma manera que existe una cámara de comercio para las empresas ortodoxas, las nuevas coaliciones orientadas al procomún podrían estar representadas localmente por las Cámaras territoriales de los Procomunes. La cámara defendería los asuntos de los comunes, congregaría a los actores interesados y ayudaría a dar forma al sector dando voz y capacidad de influencia a quienes están co-creando los procomunes y los medios de vida para las comuneras.

No actuarían en solitario, ya que los movimientos políticos orientados a lo común que se han descrito anteriormente también pueden auto-organizarse en Asambleas de los Procomunes análogas. Estas asambleas reunirían a quienes contribuyen y mantienen bienes comunes y servirían de foro para intercambiar experiencias y aportar elementos comunes a la diversidad, organizar eventos, apoyar a las fuerzas sociales y políticas que defienden los procomunes y participar en alianzas público-comunitarias. Estarían vinculadas a la Cámara de los Procomunes, así como a las demás asambleas, posibilitando acciones a mayor escala y formando federaciones regionales, nacionales y transnacionales. La Asamblea Europea de los Procomunes es un ejemplo reciente de ello... .

210 Kate Shea Baird, Enric Bárcena, Xavi Ferrer y Laura Roth, “[El municipalismo será internacionalista o no será](#)”. Blog Dominio público. Diario Público, 21 de diciembre de 2016.

211 Puedes leer este breve post de Michel Bauwens. “[Propuesta sobre los pasos siguientes para las redes emergentes del Procomún y el P2P](#)”. Guerrilla Translation, 17 de abril de 2013.

Center for a Stateless Society

En noviembre de 2016, un grupo de 150 comuneras de toda Europa se reunieron en Bruselas para sentar las bases de un movimiento procomún europeo unido y fuerte. Iba a nacer la Asamblea Europea del Procomún (ECA según su siglas en inglés). Basándose en el trabajo colectivo sobre las propuestas políticas de las semanas anteriores, la Asamblea dedicó una sesión de tres horas y media de duración a explorar la ECA como plataforma y el procomún como un poderoso paradigma para la formulación de políticas²¹².

De cara a noviembre de 2017 está programada en [Madrid](#) una nueva Asamblea Europea de los Procomunes. Se pretende llevar al más alto nivel los logros de la Asamblea de Bruselas de 2016.

ECA Madrid y el trabajo conjunto con Transeuropa 2017 aportan la energía necesaria para avanzar en el proceso. Cada vez es más evidente que la ECA necesita ofrecer un valor añadido más allá de la afiliación ideológica. Los miembros de la Asamblea tendrán que co-crear los recursos y las prácticas que fortalecerán el movimiento. Por eso la idea de "producción" figura tan destacada en el debate que girará en torno a esta Asamblea. El foco de atención esta vez será el procomún urbano, aprovechando la presencia de las ECAs en Madrid y España para examinar las estrategias, fallidas y acertadas, para promover el procomún políticamente y en las políticas públicas incluyendo a la ciudadanía en este proceso.

En Madrid, los grupos de trabajo se centrarán en temas específicos sobre los recursos comunes a nivel urbano, para crear productos compartidos que lleven estas experiencias locales a un público más amplio. Esto nutrirá la caja de herramientas de la ECA, ayudando a su vez a otros proyectos de apoyo y escalado de las prácticas procomunes. Esta oportunidad permitirá que las diversas iniciativas aprendan y compartan entre sí, alcanzando el nivel de profundidad técnica y comprensión que es necesario para el cambio, ahondando en la agenda política europea para los comunes. Además, lo que está en juego va más allá de los temas y cuestiones específicas que colorean el movimiento de lo común²¹³.

212 Michel Bauwens, Vasilis Kostakis, Stacco Troncoso, Ann Marie Utratel. ["Transición hacia el procomún y P2P: guía básica"](#). Páginas 39-41.

213 Sophie Bloemen y Nicole Leonard, ["The European Commons Assembly in Madrid for a Renewed PoliticalForce in Europe"](#). Blog P2P Foundation, 16 de octubre de 2017.

Créditos de las imágenes

- Portada: Clifford Harper, *Vision 4/Autonomous Terrace*, en el libro de Peter Harper *et al.*, “Radical Technology”. (New York: Pantheon Books, 1976), página 168.
- Clifford Harper, *Vision 5/Community Workshop*, en el mismo libro, página 200.
- Fotografía de *Torri Superiore*, de *Inhabitat*.
- Jeff Warren y Caroline Woolard, “Solidarity Economy” (2016).